

2024年度 早稲田大学情報環境利用アンケート 結果報告書

2025年5月14日

早稲田大学情報企画部

INDEX

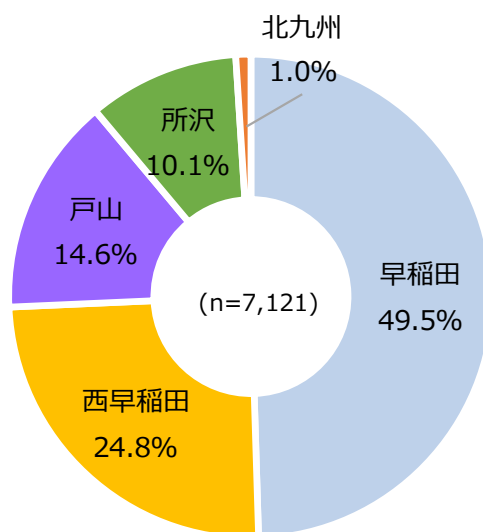
1. 調査概要
2. 回答者プロフィール
3. 全体結果サマリー
4. 自由回答意見とコメント
5. Appendix.

調査概要

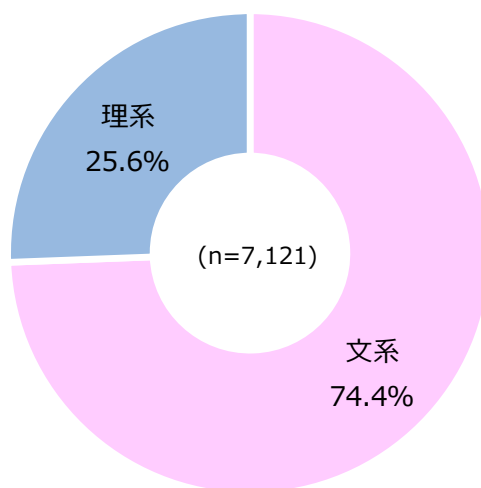
- 調査目的：
学生・教員・職員の情報環境や既存サービスに対する評価を明らかにすることで、具体的な改善点を把握し今後の改善に活用する。
- 調査方法：
WEBアンケート調査
※Web アンケートシステム「クアルトリクス」を利用
- 調査対象者：
早稲田大学の学生・教員・職員
- 回答回収数：
8,378件(学生:7,371件、教員669件、職員338件)
- 有効回答数：
8,076件(学生:7,121件、教員628件、職員327件)
※Q44まで到達しなかったデータを削除
※8,076件中、72件(0.9%)が英語回答(英文の自由記述があったものをカウント)
- 設問数：
学生:27問、教員24問、職員26問
- 実査期間：
2024/12/18(水)～2025/1/7(火)

回答者プロフィール(学生)

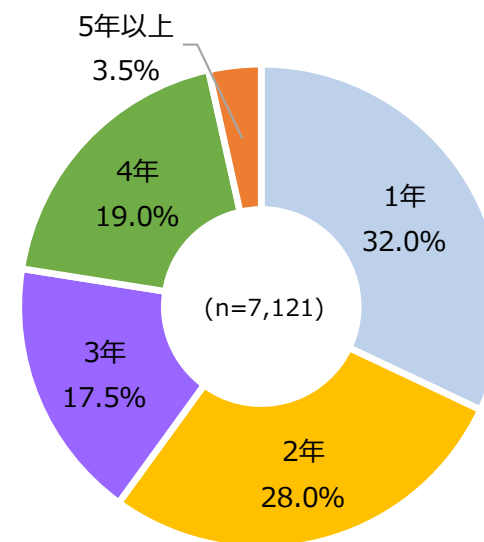
キャンパス



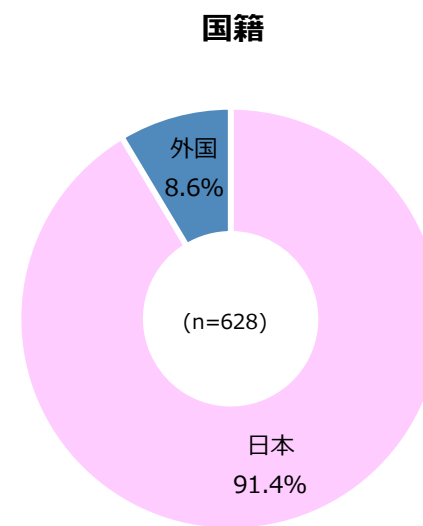
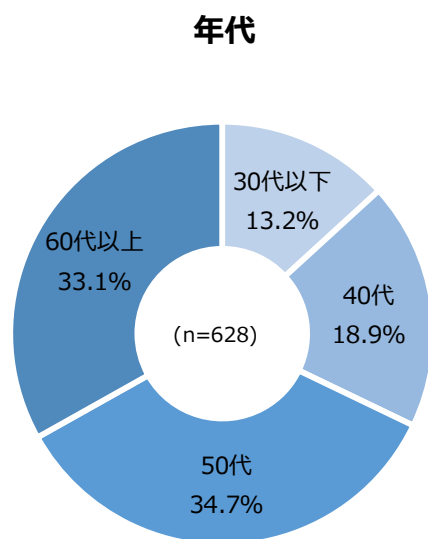
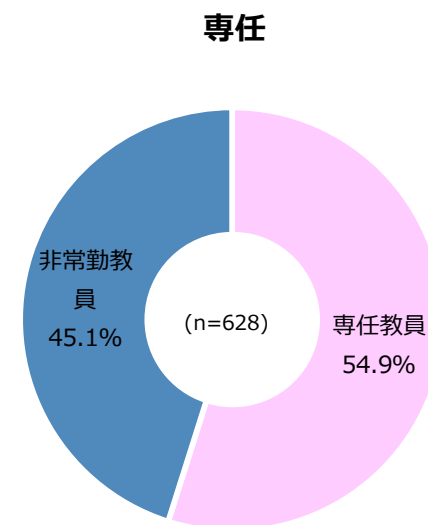
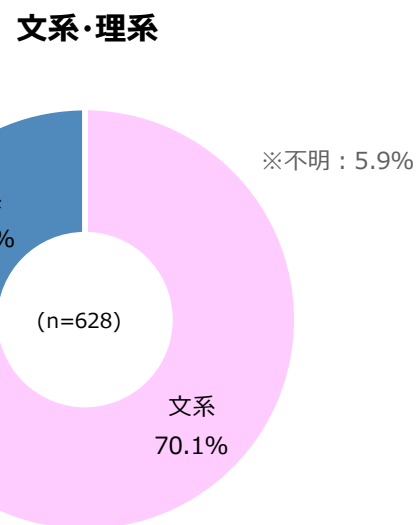
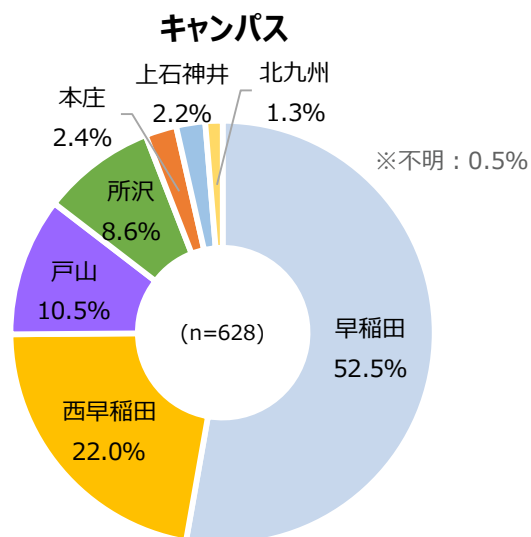
文系・理系



学年

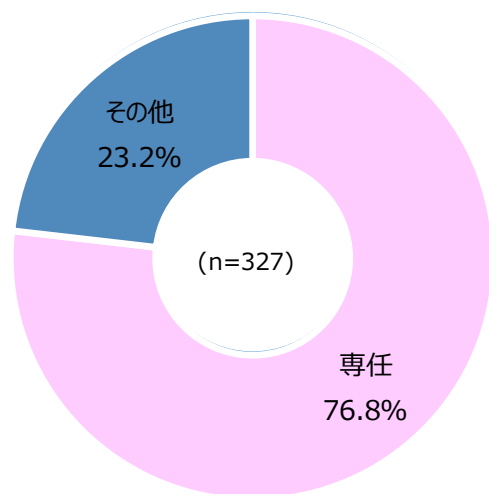


回答者プロフィール(教員)

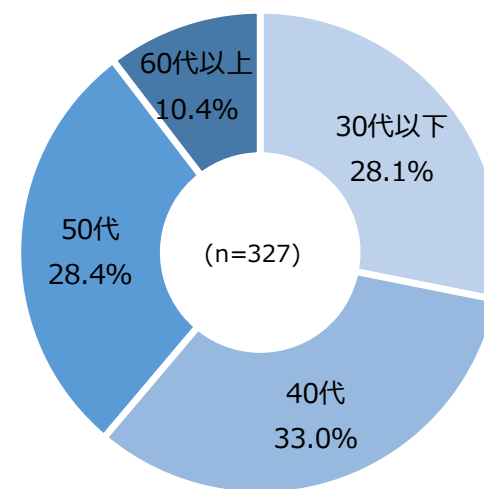


回答者プロフィール(職員)

専任



年代



全体結果サマリー

前提: 前回調査(23年11月)からの主な変更点

全体共通

情報化重点施策（2024-2026）発表（新KPI策定）
情報関連システム利用内規 改訂

システム・サービスの利用者満足度

評価対象：
IT利用相談／
Teach Anywhere／
IT Service Portal 等

旧WWWサービス終了（3月）
教員：多要素認証必須化案内（4月～）
IT Service Portal リリース（11月）

学修環境の利用者満足度

評価対象：
Waseda Moodle／
ZOOM

Zoom AI機能開放（8月）
Waseda Moodle過年度データ退避/アーカイブ化（11月）

利用者満足度 (大学運営DX)

評価対象：
Teams／Slack／
経理アプリ／e-trip

Waseda Slack 提供開始（10月）

学内ネットワークの利用者満足度

評価対象：
無線LAN／有線LAN

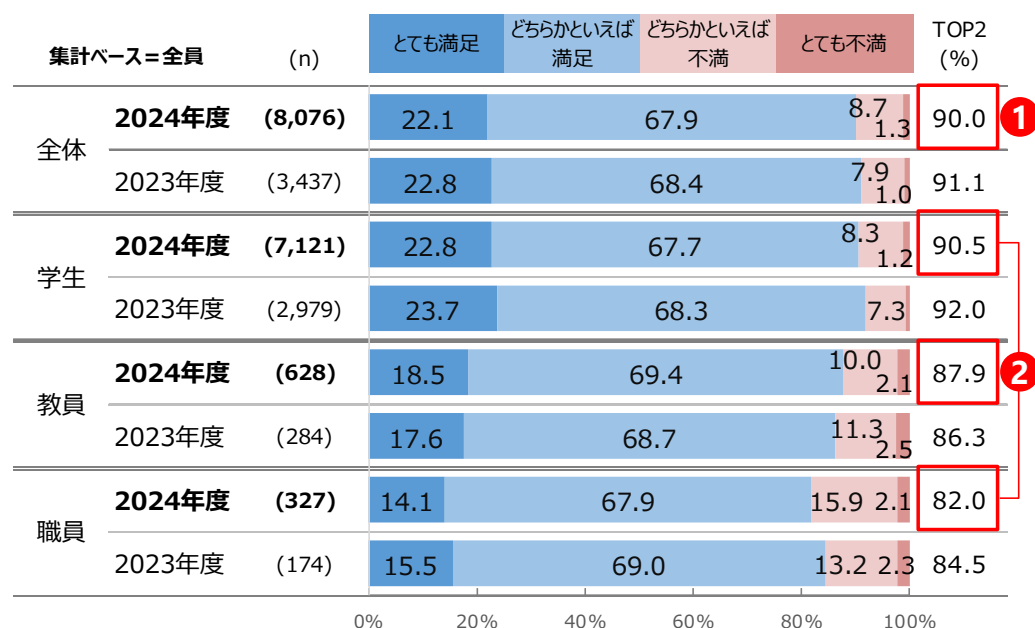
無線LAN：Wifi6化
（22号館・11号館・57号館・6号館・17号館・戸山C全域）

サマリー①：情報環境、システム・サービスの総合満足度

- 情報環境、システム・サービスの総合満足度は、23年度と同水準。「とても満足」「どちらかといえば満足」を合わせた、満足層90%を維持^(①)。
- 回答者種別にみると、今回も満足層の割合は学生 > 教員 > 職員の順に低くなっている^(②)。大学内で提供される各種サービスの満足度は（無線LANを除いて）職員がやや低い傾向があり、それが総合満足度にも反映されたものと思われる。
- 情報環境に対する自由回答も無線LANに関する話題が多く^(③)、総合的な満足度を考える際にも通信環境の質は重視されているとみられる。

情報環境、システム・サービスの総合満足度

満足度(Q44)



情報環境に対する意見・要望(Q45) ※各属性で多かった話題

【学生】	【wifi・ネットワーク】③ 無線LANに繋がらないことがある・強化してほしい （学生会館、図書館の地下階、受講者が多い教室など） 【ソフトウェア・webサービス】 Adobe製品や、ZOOMの有料プランを利用できるようにしてほしい
【教員】	【Waseda Moodle】 急な仕様変更は困る、マニュアルの充実希望 【wifi・ネットワーク】③ 無線LANに繋がらなく不便（11号館、39号館、96号館など）
【職員】	【学内システム】 e-tripの改善希望、システム・サービスが乱立し使いこなせていない 【問い合わせ・サポート】 問い合わせ先が分かりにくい、各種システムのマニュアルの充実希望

(※)「TOP2」は、利用者の「とても満足している」+「満足している」の割合

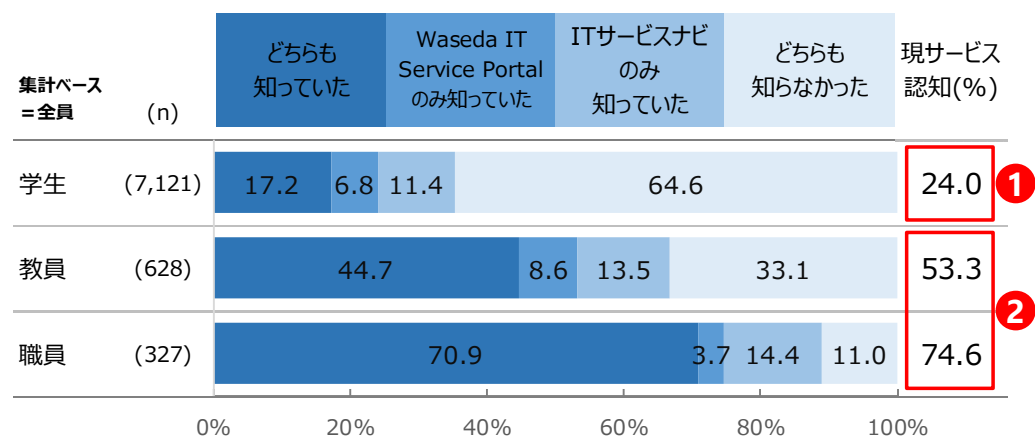
青：良かった点・高く評価された点/ 赤：改善のご指摘・気づきの声/ 緑：要望・今後への期待の声

サマリー②: Waseda IT Service Portal

- 「Waseda IT Service Portal」の認知率は、旧サービスから知っている人を含めて、**学生は24.0%**にとどまる(①)。**半数超が認知している教員・職員**とは大きな差がある(②)。
- Q45（情報環境に対する意見・要望）の回答をみると、こうした大学が提供するサービスをよく知らないという意見も一定数あり、**認知促進の活動が十分でない**ことが示唆されている。利用者からは「**使いやすかった**」という感想や、**情報の拡充を求める**声があった(③)。

Waseda IT Service Portal

サービス認知(Q37)



Waseda IT Service Portalに対する意見・要望(Q45より)

自由回答（抜粋） ③

Waseda IT Service PortalはMicrosoftアプリをコンピュータにインストールする方法を調べる際に用いたが、図解で分かりやすく手順が示されていたためとても使いやすかった。（学生）

ITサービスナビ（特にソフトウェア貸し出し）の案内は非常にわかりやすい。一方で、あまりにもリテラシーが低い学生だと、サービスナビの案内を見ずにソフトウェアの利用ができないと嘆いていることもあった。ITサービスナビへの案内を増やしたり、案内の内容を簡素化することもできるのではないかと思う。（学生）

Waseda IT Service Portalをソフトウェア利用の際に用いて、自分では対処できない部分があったので自分は電話などを用いて解決したが、できればインストールの欄によくある質問などをまとめて学生がよく遭遇するミスを明記していただくと、ページを飛ぶことなく、より早く問題が解決できた。（学生）

ITサービスナビにおいて、各教室のAVボックスに備わっているマイク等の型番などの情報がもう少し詳細に記載されていると嬉しいです（学生）

Waseda IT Service Portalになってから、教室検索の号館のページで特定の階に直接飛べる目次のようなものがなくなってしまったので復活させてほしい。（学生）

教室の定員や写真について、前のITサービスナビのほうが見やすかったです。（職員）

ITサービスナビのHPIについて、英語化を進めていただくと大変ありがたいです。（職員）

サマリー③: IT利用支援サービス(学生・職員向け)

- 学生・職員向けの、IT利用支援サービスの利用状況は以下のとおり。利用率は23年度から変動がなく、**学生は77.5%がサービスを何も利用していない**(①)。**職員は、半数超が【メール】【webサイト】を利用している**(②)。
- 利用率は低いが、各サービス利用者の**満足度は学生のほうが高い**。また、【webサイト】の満足度が23年度より上昇(③)。

IT利用支援サービス(学生・職員向け)

「どちらかといえば満足」を合わせた、各サービスの満足層の割合は
学生はすべて90%以上、職員は85%以上

	利用率				「とても満足」の割合	
	年度	学生(Q39)	職員(Q40)		学生(Q42)	職員(Q43)
メール (問合せフォーム含む)	2024年	13.4%	60.2%	②	47.8%	28.9%
	2023年	14.1%	64.9%		50.6%	23.9%
ポータルオフィスなどの窓口 (学術院事務局は含まない)	2024年	6.6%	11.9%		47.2%	35.9%
	2023年	5.6%	8.0%		53.3%	回答数稀少(14名)のため省略
Waseda IT Service Portal (Webサイト)	2024年	6.0%	50.5%	②	③ 35.8%	23.6%
	2023年	9.6%	47.1%		31.7%	25.6%
電話	2024年	4.1%	-		45.4%	-
	2023年	4.0%	-		53.8%	-
いずれも利用していない	2024年	77.5%	24.8%	①		
	2023年	74.9%	25.9%			

(※) 23年度の利用率は「授業運営支援の目的で」という条件で聴取
利用率、「とても満足」の割合の回答者数は本資料では割愛

サマリー④：IT利用支援サービス(教員向け)

- 教員向けの、IT利用支援サービスの利用状況は以下のとおり。利用率が最も高いのは【ITヘルプデスク】で①、【webサイト】【IT利用サポート窓口】がほぼ同率で続く。
- 各サービス利用者の満足度は、**有人対応窓口が比較的高く**、【webサイト】がやや遅れをとっている②。

IT利用支援サービス(教員向け)

	利用率(Q38) (※)		「とても満足」(Q41)	
	年度	教員	教員	
ITヘルプデスク (メール・問合せフォームによる窓口)	2024年	44.1%	39.0%	①
	2023年	20.1%	29.8%	
Waseda IT Service Portal、Teach Anywhereなどのwebサイト	2024年	18.5%	26.7%	②
	2023年	10.2%		
IT利用サポート窓口 (CTLTなどの対面窓口)	2024年	18.5%	44.0%	
	2023年	7.7%	45.5%	
教員IT利用相談 (研究室訪問)	2024年	5.1%	43.8%	
	2023年	2.1%		
いずれも利用していない	2024年	43.0%		
	2023年	69.0%		

「どちらかといえば満足」を合わせた、各サービスの満足層の割合はすべて80%以上

回答数稀少(29名)のため省略

回答数稀少(6名)のため省略

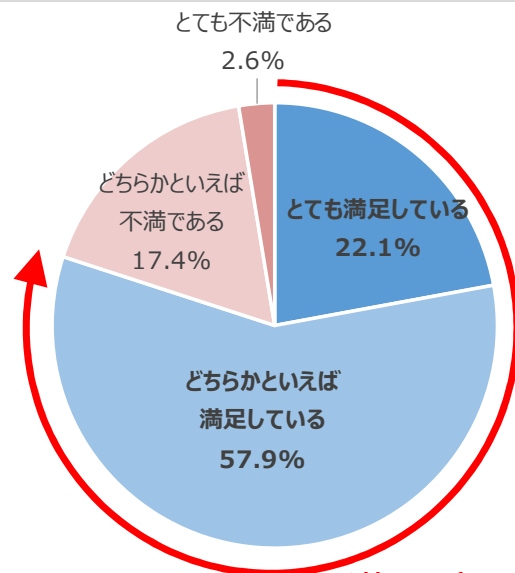
(※) 23年度の利用率は「授業運営支援以外の目的で」という条件で聴取利用率、「とても満足」の割合の回答者数は本資料では割愛

サマリー⑤：学修環境(学生向け)_Waseda Moodle

- 学生のWaseda Moodleの満足度は「とても満足」22.1%、「どちらかといえば満足」57.9%。合わせて**80.0%**となり、23年度と同水準^(①)。
- 評価の理由をみると、**授業の情報や課題の期限が整理されて見られる**ことは利点であるが^(②)、最近のアップデートがあまり歓迎されていないようで、特に**トップページから授業情報へ直接入れず、使いづらくなった**という不満が（「満足」と回答した学生でも）多い^(③)。
- また、**教員がMoodleを使いこなせていなかったり、連絡しても返信がなく**、コミュニケーション機能が活かされないという指摘もある^(④)。

Waseda Moodle

満足度(Q32) n=7,121



満足計：80.0% ^①
(23年度 81.1%)

満足度の理由(Q33)

満足している点	• 課題の締切管理がしやすい • 授業ごとに資料や課題を管理できる／進捗が分かりやすい ^② • 教員への連絡・質問がしやすい
不満な点	• アップデートで使いづらくなった - トップページから直接履修授業のページに移動できなくなった ^③ - カレンダーで、課題の期限が見づらくなった • 改修の頻度が多い • 動作が重い、つながりにくいときがある • タイムアウトが早い • 活用方法がよく分からない（ダッシュボードなど） • Moodleを使いこなせない教員がいる ^④ • 教員に連絡しても返信がこない／Message My Teacherを使わない

サマリー⑥：学修環境(教員向け) 学生との対話ツール

- 教員が、学生との対話・ディスカッションに利用しているツールは以下のとおり。今回選択肢に設けた【メール】の利用率が66.9%と最も高く(①)、Waseda Moodleの各機能が40%前後で続く。
- 各ツールを**とても効果的**だと思う割合は、【ZOOM】【メール】がやや高い(②)。

学生との対話・ディスカッションツール

	利用率		とても効果的(※)
	年度	教員(Q34)	教員(Q35)
メール	2024年	66.9% ①	31.9% ②
	2023年	-	-
Waseda Moodle「小テスト」「課題」のコメント機能	2024年	46.2%	29.0%
	2023年	-	-
Waseda Moodle「フォーラム」	2024年	41.4%	26.2%
	2023年	42.6%	15.7%
Waseda Moodle「Message My Teacher」	2024年	39.3%	25.9%
	2023年	45.8%	19.2%
ZOOMのブレイクアウトルーム、ZOOMのチャット機能	2024年	26.0%	36.8% ②
	2023年	28.2%	31.3%
Slack	2024年	4.6%	回答数稀少(29名)のため省略
	2023年	-	-
いずれも利用していない	2024年	9.4%	(※)「学生との対話(中略)がより効果的にできていていると思いますか」に、「とてもそう思う」と答えた割合
	2023年	26.4%	利用率、「とても効果的」の割合の回答者数は本資料では割愛

「どちらかといえばそう思う」を合わせた、各ツールを効果的だと思う割合はおおむね80%以上。
(「フォーラム」「Message My Teacher」がやや低い)

サマリー⑦：大学運営DX_学内コミュニケーションツール

- 学生・教員・職員のコミュニケーションツールとして**利用率が最も高いのは【メール】**(①)。職員は**【Teams】の利用率も90%を超える**(②)。**【Slack】は、理系の学生・教員で利用が進んでいる**(③)。
- 【その他】のツールは、**学生は大部分が「LINE」を利用していると回答**(④)。LINEやTeamsのようなチャットツールは、**カジュアルな会話や友人間・職場内**などの小さなコミュニティで利用され、**きちんとした連絡はメール、急ぎの連絡は電話**という使い分けの傾向がみられる(⑤)。

		メール	電話	Teams	Slack	その他
利用率 (Q9)	学生	90.1%	35.5%		26.9%	33.7%
	教員	98.1%	36.9%		18.8%	33.2%
	職員	100.0%	91.1%	92.4%	14.1%	14.4%
利用率の傾向 (Q9)		「よく利用」の割合は、教員85.8%、職員98.8% - 学生は、学年が上がるほど「よく利用」が増加	教員は、文系より理系、非常勤より専任教員の利用率が高い	「よく利用」の割合は61.8%。電話より高い	理系の学生や教員の利用率が高い	学生・教員が使うツールは「LINE(学生で圧倒的に多)」「WasedaMoodle」「Discord」
使い分けルール (Q10)		(学生) 教員・職員への連絡 (職員) メインの連絡手段 - 畏まった内容、重要連絡 - 履歴を残したいとき	- 急ぎの連絡 (教員・職員) テキストにするのが難しい内容、細かいニュアンスを伝えたいとき	- 職員どうしのやりとり - 簡単な質問やカジュアルなやりとり	- 研究室やゼミ内の連絡(教員の指定で使うことも) - サークル・部活メンバーとのやりとり	【LINE】は学生どうしの連絡やプライベートの連絡に用いる。 - 比較のカジュアルな内容、短文ですむ内容で使用

利用率は「よく利用している」+「たまに利用している」の割合 / 回答者数： 学生 n=7,121 教員 n=628 職員 n=327

サマリー⑧：大学運営DX_教員・職員向けツール

- ・ **経理アプリ**(支出依頼申請)は教員の半数超が利用。**満足度は教員・職員ともに75%程度**(①)。
- ・ **e-trip**は**職員**の利用率が高いが、**満足度はTOP2で38.0%**にとどまる。**教員も50%台**で、他の各種ツールと比べても低い(②)。
- ・ 両ツール、**オンラインで／どこでも手続きが完了する簡便性**は評価されているが(③)、特にe-tripにおいて、**入力内容が多いうえに登録方法が分かりにくい**ことなどが不評(④)。また、完全ペーパーレスになっていないなど、**手続きフローに改良の余地がある**という意見は満足層からも出ている。

経理アプリ(支出依頼申請)

	教員	職員
利用率(Q14)	56.5%	35.8%
満足度TOP2 (※) (Q14)	74.9%	76.9%
満足している点 (Q15)	・ <u>手続きが簡便</u>（紙書類の提出が不要など） ・ <u>どこでも手続きができる</u> ③ ・ アプリの操作方法が分かりやすい	
不満な点 (Q15)	・ レイアウトが良くない（画面全体を見渡しにくい） ・ 初見では使いかたが分かりにくい ・ 添付書類の扱いが面倒（内容確認に一つずつ開く必要があるなど） ・ アプリで手続きを完結できない（一部紙書類の提出が必要、修正でアプリ外のやりとりが生じる）	

e-trip(出張システム)

	教員	職員
利用率(Q14)	56.4%	71.6%
満足度TOP2 (※) (Q14)	59.9%	38.0%
満足している点 (Q15)	・ <u>どこでも手続きができる</u> ③ ・ （慣れれば）操作方法が分かりやすい	
不満な点 (Q15)	・ レイアウトが良くない（提出ボタンの位置が分かりにくいなど） ・ <u>入力する内容が多い</u> ・ （マニュアルを見ても）<u>使いかたが分からない</u> ・ <u>経路の入力方法が分かりにくい</u> ④ ・ タイムアウトが早い（編集途中の内容が消える） ・ 前の画面に戻っての修正ができない	

(※) 満足度は、利用者の「とても満足している」+「満足している」の割合 / 利用率、満足度の回答者数は本資料では割愛

サマリー⑨：学内ネットワーク(今年度調査結果)

- 無線LANは学生・職員のほぼ全員、教員の90%が利用。**満足度は全属性で23年度より改善**(①)。
- 不満の理由は23年度と同傾向だが、**教員と職員**は、無線LANの不満理由として**「場所によりつながらない」が増加**(②)。授業のある教室の整備が進み、それ以外の場所が相対的につながりにくいと感じられている可能性がある。

無線LAN

		学生	教員	職員
利用率 (Q22・23)	24年度	96.2%	89.3%	99.1%
	23年度	97.2%	88.7%	98.9%
満足度 (※) (Q24・25)	24年度	30.9%	34.8%	35.5%
	23年度	27.9%	31.7%	25.0%
不満の理由 (Q26)	場所によりつながらない	81.4%	場所によりつながらない	場所によりつながらない
	スピードが遅い	67.4%	安定性に欠ける	安定性に欠ける
	安定性に欠ける	66.3%	51.2%	81.3%
評価の傾向		・西早稲田キャンパスの満足度は23年度より改善したが(17.1%→20.9%)、他キャンパス比較ではやや低い(早稲田Cは34.1%)	・西早稲田キャンパスの満足度が他キャンパス比較でやや低い(26.2%、早稲田Cは37.9%) ・「場所によりつながらない」は、23年度より17.4ptの増加	「場所によりつながらない」は、23年度より22.9ptの増加

有線LAN

		教員
利用率 (Q22)	24年度	34.4%
	23年度	40.1%
満足度 (※) (Q24)	24年度	41.2%
	23年度	45.6%
不満の理由 (Q28) *回答数稀少のため 参考情報		スピードが遅い 67.9% ケーブルが短い・古い 25.0%

(※) 満足度は、利用者の「とても満足している」の割合
利用率、満足度の回答者数は本資料では割愛

サマリー⑨：学内ネットワーク(無線LAN:前年度比較)

- 学生・教員のキャンパス別無線LAN満足度を見ると、キャンパスの一部がWifi6化された早稲田・西早稲田キャンパスで1.3～4.9pt、全域がWifi6化された戸山キャンパスで3.5pt、満足度が上昇。Wifi6化の取り組み効果が満足度結果に表れていることが示唆された①。
- Wifi6化以外にも、適宜無線LAN接続カバーエリアの拡大等を行っていることも、全体的な満足度の向上につながっていると思われる。
- 教職員の不満理由として「場所によりつながらない」が増加②している（分析は先述のため割愛）。

キャンパス別
満足度
学生

2023年度

早稲田	(1,360)	32.8	53.2	12.7	1.3	86.0
西早稲田	(840)	17.1	55.8	21.3	5.7	73.0
戸山	(406)	31.0	54.4	12.6	2.0	85.5
所沢	(246)	29.7	55.7	14.6		85.4
北九州	(44)	45.5	40.9	13.6		86.4

2024年度

早稲田	(3,389)	34.1	52.4	11.1	2.4	86.5
西早稲田	(1,728)	20.9	54.1	21.2	3.8	75.0
戸山	(1,010)	34.5	54.5	9.6	1.5	88.9
所沢	(653)	34.2	51.9	13.0		86.1
北九州	(71)	46.5	40.8	11.3	1.4	87.3

キャンパス別
満足度
教員

2023年度

早稲田	(141)	36.2	46.1	14.9	2.8	82.3
西早稲田	(61)	21.3	50.8	21.3	6.6	72.1
戸山	(16*)					
所沢	(20*)					
本庄	(6*)					
上石神井	(5*)					
北九州	(2*)					

※母数稀少（30s未満）のため割愛

2024年度

早稲田	(285)	37.9	48.4	11.2	2.5	86.3
西早稲田	(130)	26.2	58.5	12.3	3.1	84.6
戸山	(60)	30.0	51.7	15.0	3.3	81.7
所沢	(50)	44.0	40.0	8.0	8.0	84.0
本庄	(12*)					
上石神井	(13*)					
北九州	(8*)					

※母数稀少（30s未満）のため割愛

教員・職員
不満理由

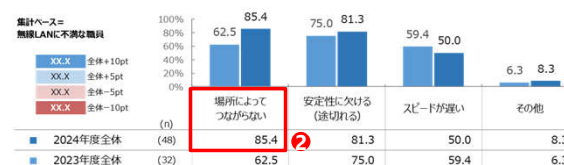
2024年度・教員

Q26. 学内の「無線LAN (waseda/waseda-wpa2)」について、不満を感じる点をすべて選んでください。(MA)



2024年度・職員

Q26. 学内の「無線LAN (waseda/waseda-wpa2)」について、不満を感じる点をすべて選んでください。(MA)



総括

全体共通

- ・ 情報環境の総合満足度は、良好な評価を維持。

システム・サービスの利用者満足度

- ・ **Waseda IT Service Portal**の学生の認知率が低く、教員・職員と大きな差がある。
- ・ IT利用支援サービスは、有人窓口の利用率が高い（教員：ITヘルプデスク、職員：メール）。満足度も**有人窓口が高く、webサイト**(Waseda IT Service Portalなど)**はやや低い**。

学修環境の利用者満足度

- ・ **Waseda Moodle**は**大半の学生が満足**しているが、**最近の仕様変更には不満**の声が多い。
- ・ 教員が授業で使用するツールのうち、**学生との会話で効果**が感じられているのは**メール**や**ZOOM**。**Waseda Moodle**も利用されているが、**評価はメール・ZOOMよりやや低い**。

利用者満足度（大学運営DX）

- ・ 学内コミュニケーションツールとして、**メールはほぼ全員が利用**。職員は**Teamsも充分浸透**。
- ・ **連絡する相手や内容の重要度**に応じて、ツールを使い分けている。
- ・ **経理アプリ**や**e-trip**は、特に後者で**使いにくい・手間がかかるという不満**が多い。

学内ネットワークの利用者満足度

- ・ **無線LAN**は23年度に引き続き**高利用率、高評価（23年度より改善）**。**Wifi6化**対象キャンパスの**満足度はいずれも改善**されており、一定の効果がみられる。
- ・ 無線LANに不満の理由は「**場所によりつながらない**」。教員・職員で**23年度より増加**。

自由記述回答(抜粋)と 情報企画課からのコメント(一部※)

※自由記述回答にてお寄せいただいたご意見・ご要望のうち、既に改善済であるもの、改善予定であるもの、対応方針が決まっているもの、ならびにシステムの仕様等により現時点では対応が困難なものを中心に掲載しております。こちらに取り上げていないご意見・ご要望についても順次検討を進めてまいります。貴重なご意見をお寄せ頂き誠にありがとうございました。

【教員・職員設問】経理アプリ（支出依頼申請）満足の原因

- ・ 経理アプリに満足している理由として、**手続きが簡単**（紙書類の提出が不要など）、**どこでも手続きができる、アプリ画面の操作がしやすい**といった意見が多くみられる。
- ・ 現状でも満足だが、より使い勝手を良くするために、手続きフローの見直しや、アプリの改善を求める声もある。

Q15. 経理アプリ（支出依頼申請）の満足度の理由（＝とても／どちらかといえば満足の理由）をお書きください。

No	自由回答（抜粋）	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	電子的なやり取りで完了するので、手間が少なくありがたい。	教員	—
2	初めて使った際に、特段マニュアル等も見ずに対応できた。	職員	—
3	(1) 紙を印刷する必要が無い (2) 学内便で送付する必要が無い (3) どこでも処理できる	教員	—
4	ややレイアウトが煩雑な印象はありますが、全体としてわかりやすく、申請終了後にメールが届くのは助かる。	教員	インターフェースや機能の改善につきましては、関係各箇所と調整し、重要度・優先度を考慮のうえ、システム改修計画に沿って対応を検討いたします。
5	24時間いつでも・大学以外の場所からでも申請できるのは便利でよい。ただ、検収が必要な物品の場合、対面での検収と経理アプリからの申請があり、対面・WEBと複数対応になるのが少し煩雑だと感じている。	教員	
6	承認者の立場としては、承認または差し戻しの際に、確認画面があると安心する。また、同じく承認者の立場として、未処理案件が溜まっている場合に、アラート通知があると助かる。	職員	
7	基本的には満足。ネガティブ点は立ち上げまで処理が重い気がする、Safari非対応など。	教員	処理が重い点につきましては、引き続き改善を検討します。ブラウザ対応については、プラットフォームの仕様上の制約により、現時点では対応が難しく、ご理解いただければ幸いです。

【教員・職員設問】経理アプリ(支出依頼申請) 不満の理由

- 経理アプリに不満の理由として、**一覧性・検索性に欠けている**、**UIが良くないなどの使い勝手の悪さ**や、完全なペーパーレスになっていない、不備があったときにアプリだけで手続きを完結できないなどの**手続きフローの問題**の指摘が多くみられる。
(ペーパーレスに関しては、大学全体での経理証憑の電子化対応等によって満足度向上につながる可能性もある。)
- (検収に関しては、経理アプリとは別の仕組みを検討中)

Q15. 経理アプリ(支出依頼申請)の満足度の理由(=どちらかといえば／とても不満の理由)をお書きください。

No	自由回答(抜粋)	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	ユーザーフレンドリーでない。 何の支出に関する申請なのかが一目で判別できず 、いちいち添付ファイルを開かなければならない。	教員	インターフェースや機能の改善につきましては、関係各箇所と調整し、重要度・優先度を考慮のうえ、システム改修計画に沿って対応を検討いたします。
3	・ 一覧性が乏しいページが多すぎる ため。 ・ 画面をミスタッチすると、余計な証憑がダウンロードされる 点。	職員	
4	挙動が遅い こと。また、 検索性が乏しい こと(購入した物品名等をコメントしておいても検索することはできない)。	教員	
5	事務系PCの 小さな画面では操作ボタンが隠れて見えずに押下できず 、ディスプレイに移して行う等の手間があり、使いづらい。また、自身の承認が完了後は、flowritesのように 自動的に次の承認者にメール等通知が飛ぶようになると手間が省ける 。	職員	
6	科研費の検収の際に、 結局紙と鑑を印刷して事務所に持参するので、手間が増えている 。	教員	検収の電子化については、現在、関係各箇所と検討中です。

【教員・職員設問】e-trip(出張システム) 満足の理由

- e-tripに満足している理由として、**手続きがオンラインで完結して簡単**という意見が多い。
- 一方、**使い勝手**については「**慣れれば使いやすい**」と**条件付き**にしていたり、言い換えると「**慣れないと扱いが難しい**」表記や、ツールの制約（前の画面に戻れないなど）があることを訴えるコメントが、経理アプリと比べて多い。

Q17. e-trip（出張システム）の満足度の理由（＝とても／どちらかといえば満足の理由）をお書きください。

No	自由回答（抜粋）	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	複雑と感じるときもあるが、基本的にオンラインで完結できるから。	職員	—
2	基本的にはとても便利に利用しています。また、経路の検索ができる機能は大変便利です。残り予算との連動や外貨計算なども大変便利だと思います。	教員	—
3	過去の出張情報を再利用できる機能が便利なため。	職員	—
4	使いこなせるようになれば、比較的やりやすい。	教員	—
5	分かりづらい部分はあるが、慣れれば支障なく使えるため。	職員	—
6	入力項目が多く項目名称も難しい印象の一方で、職員用のマニュアルが少ないため入力時に迷いますが、前任者等の入力内容を共有してもらって対応すれば何とかなってします（逆に言えば、過去に例のない出張等は入力に迷う可能性があります）。	職員	—
7	概ね使いやすいが、前の画面に戻れない部分があったり、セッションタイムアウトにより入力内容が消えてしまったりすることがあるため。	教員	現在、タイムアウト時間の見直しを進めています。
8	良い点：①申請→承認までのプロセスがはっきりしている点 ②書類の提出が電子でできる点 ③後日修正可能な点 悪い点：①システムエラーが頻繁に発生する点 ②画面のデザインが煩雑で、見やすさを考慮していない点	職員	現在、画面のデザインについて見直し・調整を行っております。

【教員・職員設問】e-trip(出張システム) 不満の理由

- e-tripに不満の理由は多岐にわたるが、まとめると**UI・視覚的な問題**（文字が読みづらい、ボタンを押す順番がわかりにくい、必要なボタンがウィンドウ外に隠れているなど）、**操作方法の問題**（経路の登録方法がわからないなど）、**機能の問題**（間違えると始めからやり直しになる、不備があっても提出できてしまうなど）に大別される。

Q17. e-trip（出張システム）の満足度の理由（＝どちらかといえば／とても不満の理由）をお書きください。

No	自由回答（抜粋）	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	交通経路をどういう順番で入力したら良いのか、どうすると往復になり、どうするとならないのかなど、 わかりにくい点が多い ように思います。	教員	現在、インターフェースの改善を段階的に進めています。お寄せいただいたご意見も踏まえ、優先度・重要度に鑑み計画的に改善を進めていきます。
2	これはシステム自体の複雑さもあるのでWEBアプリだけの問題ではないものの、できれば 全画面にしなければボタンが出てこない点 や、何を聞かれているのかよく分からない エラー説明 、 旅程の経路設定をいつも間違える イライラなどを何とか解消してほしい。経路設定はこちらが習熟していないだけで、出張システム書くだけで2時間とか平気にかかる。	教員	
3	不備があっても （添付すべき書類の不足など） 最後まで進めてしまう のが問題で、そのために後から事務の方に連絡をしていただいてしまうなど、事務作業を増やしているように思います。	教員	
4	・ 研究出張と校務出張の選択を間違えた場合 、途中で修正が出来ず、 最初からやり直しになる点 。 ・ファイル添付は、提出直前の画面ですることになっているが、 用務詳細、交通経路や日当を記載する画面に添付機能を移してほしい 。（添付を忘れる事が多々ある）	職員	
5	e-Tripは、申請者と経理担当者の必要画面が整理されて居らず、 余分な情報が表示され 申請しづらい。また、UIも洗練されて居らず、FrameWindowで [次へ]ボタンが隠れていたり とUI設計が最悪であると思います。	教員	
6	インターフェイスの 文字が小さい 、 黄緑色で読みづらい ことが最大の理由です。今の時代にそぐわないデザインだと思います。また、 自動で下書き保存の機能がある とうれしいです。	職員	
7	エラーが出た場合にその エラーの内容 が赤字で上のほうに表示されるが、 どの部分かすぐにわからない 。	職員	

情報環境に対する意見・要望 コメント (1/6)

※別の話題の部分は省略するなど、コメントの一部だけ掲載している場合があります。

Q.大学の提供する情報環境やシステム・サービスへのご意見・ご要望があれば、対象となるシステム・サービスなどを明記したうえでご自由にお書きください。

●wifi・ネットワーク (575件)

N O	自由回答 (抜粋)	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	中央図書館にあるように、 所沢キャンパスにもwifi6を導入 してほしい。 所沢キャンパス内で端に位置する教室や生協で学内Wi-Fi、携帯回線(au、楽天モバイル)が繋がらない。	学生	所沢キャンパスにおけるWi-Fi 6対応につきましても、他キャンパス同様に順次対応を進めてまいります。無線ネットワークの見直しにあたっては、教室を中心にカバーエリアの拡大を予定しております。
2	理工キャンパス内のWiFi、特にwaseda-wpa2が遅すぎる。 61号館にある就職面接ブース では学生がwaseda-wpa2に接続してオンライン面接を受けていることがあるが、その際に ZoomやGoogle Meetが固まったり遅延することが非常に多く あまり信頼できないと感じている。	学生	西早稻田キャンパスにつきましては、過去の経緯があり、無線の背後にあるネットワーク機器の構成変更から対応が必要なため改善に時間を要しています。ご不便をおかけしますが、順次対応を進めてまいりますので、ご理解いただきますよう、お願い申し上げます。
3	学生会館の地下1階 や、理工キャンパス 51号館の高層階 などまだ Wi-Fiが届いていない場所 がいくつかあるので、学内ならどこでも繋がるようになると助かります。	学生	現在、教室や学習スペースを優先的に無線ネットワークの整備を進めており、ご要望の多いエリアから順次対応しております。そのため、学生会館の地下一階の廊下など、一部の場所につきましては整備の対象外となっている場合がございます。ご不便をおかけし申し訳ございませんが、今後の整備計画の参考とさせていただきます。
4	中央図書館の地下研究書架の一部では、wifiが届いておらず 、かつほぼ圏外となる場所があります。 インターネットの利用等は移動すれば問題ないのですが、周辺は人気のないことも多いので、外部との連絡手段がないことに不安を感じます。	学生	中央図書館地下研究書架は学習スペース周辺に無線アクセスポイントがある状況で建物や書棚の構造上書架の端までは電波が届きにくい状況となっております。全体へのカバーについては、利用状況等を踏まえて検討を行っておりますが、現時点では利用頻度の高い他エリアを優先的に整備しています。
5	無線LANについて、 無線LAN利用可能エリアを示す張り紙 があるが、その張り紙に 接続方法が記載されていると使いやすい と思う。	学生	今後の検討の参考とさせていただきます。
6	教卓 有線LAN接続の際の、ログインが煩瑣 。他大でも仕事をしているので、こちらのログイン情報を暗記しているわけではないため、授業前にログイン出来ず、自前のwifiを利用して授業をせざるをえなかったことがある。	教員	ご不便をおかけし恐縮ですが、学内ネットワークの安全性を確保するため、認証を必須とさせていただきます。ご理解いただきますよう、お願い申し上げます。
7	有線LANのスピードを上げる。 研究室のLAN設定ができる学生が減ってきており、教員の負担 となっている。WiFiルーターまでは買うので、設定をやって欲しい。有償でも。例えば、研究室のWiFiとLANをDHCPで運用。プリンター類だけ固定IPを振る。とか。	教員	研究室内のネットワーク整備や運用にはさまざまな課題があり、私どもも同様の認識を持っております。いただいたご意見は大変参考になりますので、今後の対応を検討する際の貴重な材料とさせていただきます。

情報環境に対する意見・要望 コメント (2/6)

※別の話題の部分は省略するなど、コメントの一部だけ掲載している場合があります。

Q.大学の提供する情報環境やシステム・サービスへのご意見・ご要望があれば、対象となるシステム・サービスなどを明記したうえでご自由にお書きください。

●ソフトウェア・webサービス (194件)

No	自由回答 (抜粋)	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	Office 365にログインしてからWordなど各種アプリをダウンロードするまでの手続きが煩雑で、デバイスを新調するたびにかなりの時間をとっている。簡略化してほしい。	学生	アプリのダウンロードに関する手続きは現在のシステム仕様によるものとなっております。ご理解いただきますよう、お願い申し上げます。
2	Microsoft Officeについて、One Driveを使用できるようにしてほしい。ドライブ機能だけBoxを使用するのは、互換性が低く不便に感じるため。	学生	大学として提供するソフトウェア等については、ニーズと費用を踏まえて導入可否を検討しています。お寄せいただいたご意見は今後の参考にさせていただきます。
3	WasedaメールでGoogleの機能 (カレンダー、ドライブ、ドキュメント、スプレッドシートなど) を使えるようにしてほしいです。 ゼミをはじめ、学内での資料の共有等、結局個人のGmailアカウントによって行っている状況なので、せっかくメールアドレスを持っているのに非効率的だと感じています。先生方も個人のGmailアカウントを使用しています。	学生	
4	Adobeのソフトをコンピュータールーム以外でも使用できるようになって欲しい。(個人のパソコンで利用したい)	学生	
5	建築学生必須のadobeライセンスやRhinocerosのライセンスが提供されず、自費負担となっているのをどうにかしてほしい。	学生	
6	以前提供されていた、Zoomの時間無制限の権限をととも活用していたので復活して欲しいです。	学生	
7	もしかしたら既にあるのかもしれませんが、大学が無償で提供するソフトや論文閲覧サイトなどを一覧でまとめていただきたいです。 また、以前Chemdrawをインストールしようとした際に、早稲田大学からライセンスの使い方に関する説明がなかったため苦労しました。	学生	大学にてご利用いただけるソフトウェアライセンスの一覧は、下記のITサービスポータルにてご案内しております。 https://support.waseda.jp/it/s/software ご利用条件やインストール方法をご確認のうえ、ご活用ください。

情報環境に対する意見・要望 コメント (3/6)

※別の話題の部分は省略するなど、コメントの一部だけ掲載している場合があります。

Q.大学の提供する情報環境やシステム・サービスへのご意見・ご要望があれば、対象となるシステム・サービスなどを明記したうえでご自由にお書きください。

●Waseda Moodle (185件)

No	自由回答（抜粋）	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	早稲田ムードルのメッセージ機能に件名をかけるようにして欲しいです。	学生	Moodleの仕様上、変更することが出来ません。ご理解いただきますよう、お願い申し上げます。
2	例えば、教授が新しいメッセージをMoodle上に上げた時の通知がわかりやすく表示されると良いなと思います。	学生	Moodleの仕様上、変更することが出来ません。ご理解いただきますよう、お願い申し上げます。
3	ムードルは先生からも生徒からも、使いづらい点が多くあると思うので、目安箱があれば意見をどんどん出せます。	学生	Waseda Moodleはオープンソースプラットフォーム「Moodle」をベースとしたパッケージシステムにより構築されているため、大学独自に仕様を変更することができません。ご不便おかけいたしますが、この点について、ご理解いただきますよう、お願い申し上げます。
4	Moodleのバージョンアップで細かな仕様が変わることがあるが、どこがどう変わったのか、アナウンスがほしい。	教員	バージョンアップの際にWaseda Moodle利用マニュアル (https://wnpspt.waseda.jp/teacher/wsdmoodle/) にてリリースノートを公開しておりますので、ご参照ください。
5	Moodleを使っているが、操作をしていて未だに不明点が多い。そこで、分かりやすい説明書（PDF等）が欲しい。文系の人が見ても分かる、できるだけ専門用語を分かりやすい言葉に置き換えて、操作を図解したマニュアルを作成して下さい。	教員	以下のWaseda Moodle利用マニュアルをご利用ください。 https://wnpspt.waseda.jp/teacher/wsdmoodle/
6	Moodleにおいて、レポート一括ダウンロードや、評価のダウンロード時に、異常に時間がかかることがある。そのことを、ITセンターに問い合わせたが、そのような仕様であることから、現実的な解決策が得られなかった。本来、効率化のために導入されたシステムだろうと思うが、システム側の仕様に対応するために教員の時間が取られるのは本末転倒である。	教員	ご不便をおかけし申し訳ございません。開発元とも連携し、改善に向けて取り組んでまいります。
7	特にありませんが、複雑なMoodleの使い方については、電話だとわかりにくいので、Zoomなどでもご対応いただけるとありがたいです。	教員	以下の通り、お電話以外でのサポートもごございますのでご確認ください。 https://wnpspt.waseda.jp/teacher/teachanywhere/2020/03/23/inquiry/
8	Waseda Moodleの過去のアップ動画の容量圧迫について、可能な限り消去するように指示が出ていたかと思います。その指示に沿って、古い動画をだいぶ取り除きましたが、一括で選択できないシステムのため、たいへん時間がかかります。とくにここ数カ月はWaseda Moodleの動きが遅いので、単純な作業のくり返しに、ずいぶん時間を費やしました。今後の改善に期待しています。	教員	不要動画の削除について、ご協力いただきありがとうございます。開発元とも確認をいたしました。現在は一括削除の提供がなく、ご不便をおかけし申し訳ございません。

情報環境に対する意見・要望 コメント (4/6)

※別の話題の部分は省略するなど、コメントの一部だけ掲載している場合があります。

Q.大学の提供する情報環境やシステム・サービスへのご意見・ご要望があれば、対象となるシステム・サービスなどを明記したうえでご自由にお書きください。

●その他学内システム (113件)

No	自由回答 (抜粋)	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	履修登録のシラバスに受講者定員を記載して欲しい。	学生	お寄せいただいたご意見・ご要望は今後の参考にさせていただきます。
2	Learn Anywhere が繋がりにくい時があるので、その対策をしてほしい	学生	
3	ワセダムードルや、wineなど、一度ログインしたものはページを閉じてでもログインしたままにできるようになると有難い。	学生	
4	WINEの検索機能がとても使いにくかったので改善されるとよいと思いました	学生	
5	いくつかのシステムがあって、その間の接続が望ましい。例えば、シラバスページを更新するときにはMoodleを使うべきか、別のところから入るべきかいつも迷います。	教員	
6	財務システム(SAP含む)、e-Trip、研究支援システム、文書管理システム、予算編成システム、経理アプリなど、業務に係るシステムが多岐にわたり増えすぎているせいで、年齢層の高めの職員、派遣スタッフ等がついていけなくなっている。そのため、ITに強い職員に業務が偏りがちになっている。	職員	
7	学外アクセスなど学術資料へのアクセスの充実度は国内大学の中でも群を抜いて素晴らしいと思われます。	学生	

情報環境に対する意見・要望 コメント (5/6)

※別の話題の部分は省略するなど、コメントの一部だけ掲載している場合があります。

Q.大学の提供する情報環境やシステム・サービスへのご意見・ご要望があれば、対象となるシステム・サービスなどを明記したうえでご自由にお書きください。

●問い合わせ・サポート (95件)

No	自由回答 (抜粋)	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	ITサービスの予約や担当者とのコンタクトがもっとスムーズに取れるようにしてほしい。ニーズに対して対応できる人と時間が限られている印象がある。	学生	いただいたご意見を参考に、今後、利用者向けサービスの向上に向けて検討して参ります。
2	Illustrator、Photoshop等学科によっては必須となるようなアプリのサポートに欠けていると感じる。改善をお願いします。	学生	
3	microsoftのアプリ各種の使い方が最初難しかったので、説明会だったり、4月中だけでも窓口等があればよかったなと思いました！	学生	
4	教員サポートの教室に授業で困って訪れても、Moodleは予約しないと対応しないと言われて、成績を出す時期だったので困った。 休み時間はいつも学生対応で空いているわけではないため、予約せずに空き時間に行けるようにしてほしい。	教員	
5	問合せ窓口の検索が容易でない。そのため、教員室のスタッフに問合せ先を調べていただいてから窓口にアクセスしている現状があります。	教員	

●機材・設備 (プリンター等) (77件)

No	自由回答 (抜粋)	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	印刷できる機器の場所や利用条件などが一覧になっているものを掲載して欲しい。	学生	学内で印刷可能な場所はコンピュータールームになり、モノクロ印刷に限定されております。詳細は以下ITサービスポータルをご確認ください。 https://support.waseda.jp/it/s/pcroom
2	学生がレジュメ等を印刷するための環境が所沢キャンパスにはほとんどみられないので、そのようなことができるように、授業に最低限必要な印刷等ができるような環境を整備して欲しい。	教員	所沢キャンパスで印刷可能なエリアは以下でご案内しているコンピュータールーム内となります。 https://support.waseda.jp/it/s/pcroom 設置場所の拡大については検討して参ります。

情報環境に対する意見・要望 コメント (6/6)

※別の話題の部分は省略するなど、コメントの一部だけ掲載している場合があります。

Q.大学の提供する情報環境やシステム・サービスへのご意見・ご要望があれば、対象となるシステム・サービスなどを明記したうえでご自由にお書きください。

●サービス認知 (63件)

No	自由回答 (抜粋)	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	Microsoft officeが使えることを知らなかった。もっと周知されていれば早くから利用できた。自身で月額を支払い今まで利用してきてしまった。	学生	今回のアンケートにおいて特に学生のWaseda IT Service Portal認知度が低いことも分かりましたので様々な施策や媒体を通じて認知促進活動を進めていくことを検討します。
2	こう言った便利なサービスは学生にあまり知られていない。私は部活動の先輩を通じて知ることができたが、普通に生活していれば知ることの方が少ないと感じる。早稲田大学が意外な方面においてサービスを提供していることはもっと周知されるべき事実だ。 入学式の配布資料の中に、各種サービス一覧等を配布すると周知に貢献できると考える。	学生	
3	そもそも使えるということを知らなかったサービスが多いと思った。 情報提供をしているようだが、学内掲示板など自然と目にする位置に情報があるといいと思う。	学生	
4	現在使用している環境は満足だが、全体としてどのようなサービスを利用可能かについて一括して聞く、もしくは知る機会が欲しい。メールでまばらに来てもすべてをチェックし切れていないので、(既にそうしたものが公開されていれば申し訳ないが) 例えばMoodleでそうした情報や利用方法を動画等で公開するなど効果的ではないか。	教員	

●My Waseda (39件)

No	自由回答 (抜粋)	回答者属性	情報企画課からのコメント
1	my Wasedaから申請をする時、申請したことが早稲田メールに連絡くる時と来ない時があるからわかりづらい。	学生	今後の検討事項とさせていただきます。 なお現状では申請後に当該フォームに再アクセスすることで申請履歴が表示されますので必要に応じてご確認ください。
2	ITソフトウェアの貸し出しページに辿り着くまでにMy Wasedaで探すのが、不慣れなうちは煩雑に感じた。 ブラウザ版でも見つけにくかったので、ボタンをもう少し大きくするか目立つようにしていただけないだろうか。	学生	今後の検討事項とさせていただきます。
3	My Wasedaの分かりやすいところに問い合わせ一覧を置か、一元化された問い合わせ窓口 (とりあえずそこに問い合わせると、適切なところから回答が来る) を置いてほしい。	教員	システムに関する問い合わせについては一元化された窓口があります (IT サービスタブ⇒システムに関する問い合わせ)。より分かりやすいメニュー構成・表示を検討いたします。

【学生】Waseda Moodle満足の原因

- Waseda Moodleに満足している理由として、「課題の管理がしやすい」「履修している授業の情報が見やすい」「教員に連絡がとりやすい」という利点を挙げるコメントが多い。一方で、よく使うツールであるゆえに（満足していても）気になる点への言及も多く、「利用しない（使いこなせない）教員がいる」「挙動が遅いことがある」「授業情報へのアクセスが面倒になった」などの指摘がある。

Q33. 上記のように（＝とても／どちらかといえば満足）回答した理由を具体的にお書きください。

No	自由回答（抜粋）	情報企画課からのコメント
1	自分が提出した課題などのステータスが一目でわかること。提出したと思っていても、提出が完了できていないことがあったため、ステータスが分かるのはありがたいと感じる。	「直近のイベント」については要望が多かったため機能を追加しました。
2	Calendarタブに加えて、ダッシュボードでも締め切り間近の課題がみられるのがうれしい。 Moodle上のメッセージ機能では教授が全く確認してくれないため、結局メールを送ってしまう。	—
3	担当教員との連絡の取りやすさが良い。過去に履修したコースを再度閲覧できる。履修中のコース一覧が見やすい。	—
4	基本的な使用法は容易であり、メッセージ機能がある点も便利で良いと感じる一方で、アクセスの過度な集中などの理由により、読み込みが遅い、もしくは使えないという事があるので、その点は不便だと感じる。特に課題提出などの際に。	—
5	アップデートで、ログインした時ホーム（何もない）画面に遷移するのが少々面倒である。マイコースしか使わないので最初からその画面にして欲しい。	Moodleの負荷対策のため、ログイン時メニューは「ホーム」としています。「ホーム」にはメンテナンス日程や時期に応じた重要な情報も掲載しているため、ご活用いただきますよう、お願い申し上げます。
6	使い方について知らないことも多いのでMoodle内で機能を確認できるようにして欲しい。既にある場合は分かりやすいところに表示して欲しい。	Waseda Moodleの基本的な機能を確認できる「テストコース」を用意していますのでこちらもご活用ください。 https://wnpspt.waseda.jp/student/learnanywhere/2020/04/06/02_preparations/

【学生】Waseda Moodle不満の理由

- Waseda Moodleに不満の理由として、1件目のコメントで指摘されている「**アップデート後、ログインして授業を選択するのにワンステップ増えたのが面倒**」という意見が非常に多い。「**提出期限の把握がしづらくなった**」という不満も散見される。
- 「**コースの表示順を変えたい**」「**課題期限の通知機能がほしい**」など、より便利・快適に使うための要望も多く寄せられている。

Q33. 上記のように（＝どちらかといえば／とても不満）回答した理由を具体的にお書きください。

No	自由回答（抜粋）	情報企画課からのコメント
1	前はログインしてすぐに授業を選べたものの、今はマイコースに移らないといけないため。 毎回ログインする手間がかかる。アプリが欲しい。スマホからだとMessage My Teacherがどこにあるのか分からず困る。	Moodleの負荷対策のため、ログイン時メニューは「ホーム」としています。「ホーム」にはメンテナンス日程や時期に応じた重要な情報も掲載しているため、ご活用いただきますよう、お願い申し上げます。
2	ダッシュボードの コース表示を自分の好きな順（曜日や重要度度）で並び替えられるようにしてほしい。 マイコース「コース概要」での コース表示方法を、授業とそれ以外のコースで分けられるようにしてほしい。	Waseda Moodleはオープンソースプラットフォーム「Moodle」をベースとしたパッケージシステムにより構築されているため、大学独自に仕様を変更することができません。ご不便おかけいたしますが、この点について、ご理解いただきますよう、お願い申し上げます。なおパッケージシステム側のバージョンアップにより、機能改善する可能性もございます。
3	各回をクリックして 配布資料などを見た後、ページをバックするとまたページの一番上に戻されるため テスト前などに使いづらい	「星付きコース」もご活用ください。
4	課題のタスクが見づらくなった。昔は すべての課題が提出日が近い順に一覧表示できたのにできなくなった。 複数の課題を同時並行で進めるときに、全体の把握に役立つためぜひ戻して欲しい。	Moodleの負荷対策のため、課題を一覧で表示する機能は以前のものから変更しております。ご理解いただきますよう、お願い申し上げます。
5	UI変更が多すぎて慣れたと思ったらすぐ変わってしまう。とくに課題提出スケジュールの確認がしにくくなった。	—
6	都度ログインが求められるのが面倒、 課題のスケジュール（提出済みのものは削除して欲しい）が見にくい、スマホアプリが操作にくい。	—

【職員】RPAツール_意見・要望

Q21. PowerAutomateやMicrosoft Formsについて、ご意見ご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

PowerAutomateに対する意見

No	自由回答（抜粋）	情報企画課からのコメント
1	PowerAutomate : Boxとの連携をもっとできるようにしてほしい。（現状トリガーが少ない気がします。）	teamsの相談チャットやDX推進担当者のSlackチャンネルにて具体的に相談いただけると代替策等ご提案できるかもしれません。
2	学内PowerAutomateが早稲田大学（default）だと何もできず、職員用に設定を変えないと使用できない部分が分かりにくい、事前周知か学内設定であらかじめ”職員用（default）”表示していただければ利用しやすくなると思いました。	確かに最初の環境設定が必要な事に気づかれずに作成される事があるかもしれません。昨年リリースしたPowerAutomateの職員マニュアルでは冒頭で「PowerAutomateを始める前に」として環境設定の説明を補足しましたが、研修動画で触れられていないことが十分に周知できていない原因かもしれません。今後改善を検討します。
3	PowerAutomateは、コーディングが不安定なため、あまり信用していない。	PowerAutomateはノーコーディングでフローを作成するツールですが、フローを組み立てたり、処理をアドバイスするAIツールが充実してきているので、不安定と思われる部分について、多少なりとも役立てることができるかもしれません。
4	PowerAutomateについて、時間をおいてから開くと、自動返信用のメールの文の形態が崩れていたり、文そのものが文字化けのようにになっていることがあり、不便である。	PowerAutomateで自動返信用のメール文の形態が崩れることについて事例を確認したところ、PowerAutomateはメール送信フローで作成する場合「charset = "ISO-2022-jp"」のメール文中にある特殊文字のせいで他の文字セットに置き換わって文字化けを生じさせたとの事例がありました。フローの処理結果を確認しないと原因はわかりませんが、teamsの相談チャットやDX推進担当者のSlackチャンネルにてご相談いただけるともう少し詳細な原因がわかるかと思えます。
5	Power Automateは一度型を作成すると応用が利いて業務の効率化を図りやすい。一方で自力で作成できる内容に限界があるため、十分に活用できているとは言えないとも感じている。	学内でいろいろな例を共有できる仕組みについて必要性を十分に感じています。このことについては今後充実させていきたいと考えていますので、ぜひご協力いただければ幸いです。
6	Power Automateのマニュアルが不足しているように感じる。	DXツールの使い方については、世の中でノウハウが共有化されており、また生成AIも活用できる環境にあることから、今後はますます身近になるものと思います。その点の利用方法等について、学内に周知していくようにしたいと思います。

【職員】RPAツール_意見・要望

Q21. PowerAutomateやMicrosoft Formsについて、ご意見ご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

Microsoft Formsに対する意見

No	自由回答（抜粋）	情報企画課からのコメント
1	Formsから数字を入力しても、自動生成されるExcelファイルだと文字と なっている 等（列を数値にしても取り込まれるのは文字）、細かいところで不便を感じる。	EXCEL For FormsはExcelに依存する為、セルの属性を指定することはできませんがSharePoint Listsでフォームを作成すると列名の属性が指定できるので数字列と指定すればフォームの入力段階で制御ができます。属性を指定したい場合はExcelよりSharePoint Listsのほうが適しています。
2	MyWasedaの申請フォームの場合、複数回答した場合に上書きする設定が可能だが、Formsではこの設定が できない と認識している。そのため 同一人物の回答が複数あり 、困る。	Formsの設定で入力できるユーザで1人につき1つの回答をチェックして、回答のオプションで、回答者に回答の保存を許可する。回答者に回答の編集を許可する。を両方とも選択すれば、回答者は自分の回答が保存され、再度、保存された回答を編集し送信することで、回答結果が上書きされます。
3	Microsoft Formsだと教員と共同編集ができないのとSharePointに格納される回答結果が共有できないのでGoogle Formを使う時がある。 教員との共同編集ができるようになると良い。	教員との共同編集環境は、確かにSharePointでもTeamsでも教員には許可されていないため、Boxを利用して共同するしかありません。Google Formでもよいですが特にセキュリティを重視する場合は、DXツールを連携させることで教員との共同も実現できますので学内の環境を利用するようにしてください。
4	Formsについて ファイルのアップロード機能が制限されたため、用途が限られてしまった。	アップロードについては、Boxのファイルリクエスト機能で学外者からでも実現できますので、実現したいことをteamsの相談チャットやDX推進担当者のSlackチャンネルにてご相談ください。
5	Formsについて、 学籍番号が自動認証で取得できると捗ります。	学生からの入力で直接学籍番号を入力させるか、Formsで自動的にWasedaメールアドレスが取得できますので、その情報をもとにPowerAutomateで学籍番号を取得するフローを作成し実現することになるかと思います。
6	Microsoft FormsもPAもそうですが、 MS社の都合でいきなり仕様変更がありますが、それに対する説明が不足しています。 これはよくあることなので仕方ありませんが、本学のIT部門はそれに対してフォローしていないスタンスのようで、TeamsやSlack上で先に試した人がその経験を投稿して共有しているという現状に不満を感じます。	MS社の仕様変更の影響を事前に予測することはほぼ不可能です。実際に起きた事象により解決方法が異なりますので、ご不便をおかけしますが、学内のコラボレーションを推進することで問題対処していくしかないのが現状です。

【職員】RPAツール_意見・要望

Q21. PowerAutomateやMicrosoft Formsについて、ご意見ご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

活用方法の周知に関する意見

No	自由回答（抜粋）	情報企画課からのコメント
1	何ができるか、具体的な事例をもっと学内に共有したほうが良い。 何かいろいろできそうだが、具体的なユースケースが思い浮かばない人がたくさんいると思う。	学内でいろいろな例を共有できる仕組みについて必要性を十分に感じています。このことについては今後充実させていきたいと考えていますので、ぜひご協力ください。
2	スキルや知識を有している一部の職員の間（だけ）で発展しているイメージを持っている。 あまりそういったものが得意ではない職員でも取り組みやすい仕組みがあるとよい。	
3	箇所ごと・担当者ごとにカスタマイズできるのはメリットともいえるかもしれないが、Accessのクエリなどと同様で、どんどんガラパゴス化していくのはデメリットと思う（同じようなことをそれぞれで考えながら作り上げること）。ポータルオフィス経由で教学系業務委託が進んでいるように、これらも箇所の希望を集約して管理し、特定の箇所で共通化されたひな形のようなものが準備され、学内に展開されるようになっていた方が管理上安全に思う。	
4	利用したいが、スキルや知識がなく、誤送信等による情報漏洩インシデントが心配である。実践的な研修のような機会を設けていただけるとありがたい。	
5	私の理解力が低いせいかもしれないが、マニュアルが分かりにくい。使用用途・操作手順についての研修の機会がもっとあるといいと思います。（実務で使用している職員による情報共有型研修）	

Appendix.

調査票 (1/7)

No	学生	教員	職員	設問条件	設問形式	設問カテゴリ	設問	選択肢／(マトリクスの場合)小設問	(マトリクスの場合)選択肢
1	Q1			学生 全員	SA マトリクス	情報端末の 利用	次の情報端末を、大学に持っているかどうかをそれぞれ お答えください。	Q1_1: ノートPC Q1_2: タブレット Q1_3: スマートフォン	1: 毎回持ってきている 2: 時々持ってきている 3: 持ってきていない 4: 所有していない
2	Q2			ノートPC or タブレット持参者: 学Q1_1=1-2 or 学Q1_2=1-2	MA		あなたはご自身のノートPCやタブレットを大学のどこで利用 していますか。 次の選択肢からすべて選んでください。	1: 教室／演習室 2: 研究室 3: ラウンジ／自習スペース (W Spaceなど) 4: 図書館 5: その他 (具体的に記入してください)	
3	Q3			ノートPC・タブレット 非持参者: 学Q1_1=3 & 学Q1_2=3	MA		あなたがご自身のノートPCやタブレットを大学に持ってきて いない理由を、次の選択肢からすべて選んでください。	1: 持ち運べない／持ち運びたくない 2: 授業などで使う機会がない 3: 電源が用意されていない 4: 通信環境が悪い 5: スマートフォンがあれば十分である 6: 大学のPCを使用する 7: その他 (具体的に記入してください)	
4	Q4			学生 全員	SA マトリクス	印刷	今年度、あなたは次のような文書やファイルを、それぞれの のくらいの頻度で印刷しましたか。	Q4_1: 授業の課題やレポート Q4_2: 論文 Q4_3: 授業の配布資料 Q4_4: その他 (具体的に記入してください)	1: 週に1回以上 2: 月に数回程度 3: 年に数回程度 4: 一度も印刷していない
5	Q5			印刷利用者: 学Q4_1～学Q4_4 がすべて4の方以外	MA		それはどのようなプリンターで印刷しましたか。次の選択肢 からすべて選んでください。	1: 学内のコンピュータールームのプリンター: 紙を持参、無料 2: 学内の無料プリンター: 裏紙を利用 3: 学内の有料プリンター: 図書館、WPOなど 4: 研究室／ゼミ室 5: 自宅 6: コンビニ 7: その他 (具体的に記入してください)	
6	Q6			学生 全員	SA	コンピューター ームの利用	あなたは今年度、授業以外で学内のコンピュータールーム (端末室) を利用しましたか。	1: 利用した 2: 利用していない	
7	Q7			学生 全員	SA		あなたは今後、コンピュータールームで対面授業を受ける 以外で学内のコンピュータールーム (端末室) を利用した いと思いますか。	1: 利用したいと思う 2: 利用したいと思わない 3: どちらともいえない	
8	Q8			端末室 利用意向あり: 学Q7=1	MA		今後、コンピュータールームで対面授業を受ける以外で学 内のコンピュータールーム (端末室) を利用したいと回答 した方におたずねします。 どんな目的で利用したいと思いますか。次の選択肢からす べて選んでください。	1: 自身のPCを持ってきていないため 2: 自身のPCが故障または充電切れの際に使うため 3: オンライン授業を受講するため 4: 印刷をするため 5: 自習スペースとして使うため 6: 大学のPCにインストールされているソフトを使うため 7: その他 (具体的に記入してください)	

調査票 (2/7)

No	学生	教員	職員	設問条件	設問形式	設問カテゴリ	設問	選択肢／(マトリクスの場合)小設問	(マトリクスの場合)選択肢
9	Q9	Q1	Q1	全員	SAマトリクス	コミュニケーションツール	次の連絡手段を、学内でのコミュニケーションツールとしてどのくらい利用しているかをそれぞれお答えください。 ※学内での学生・教員・職員間のコミュニケーションについてお答えください。 ※【教員のみに表示】教員⇄学生間の【授業における対話（質問対応、フィードバック等）】については後の質問でおたずねします。	Q9_1: メール Q9_2: 電話 Q9_3: Teams 【職員のみに表示】 Q9_4: Slack Q9_5: その他（具体的に入力してください）	1: よく利用している 2: たまに利用している 3: ほぼ利用していない
10	Q10	Q2	Q2	全員	FA		（任意設問、スキップできます） 複数のツールを利用している方は、使い分けのルールがあれば具体的に教えてください。	自由記述。スキップできる。	
11			Q3	職員全員	MA	Teamsの利用／利用者満足度(大学運営DX)(KPI③)	あなたはTeamsをどのように使っていますか。 次の選択肢からすべて選んでください。	1: 箇所内での連絡（メールの代替） 2: 複数箇所間での連絡（メールの代替） 3: 内線電話の代替 4: Web会議 5: 資料の共同編集 6: スケジュール管理 7: その他（具体的に入力してください） 8: 利用したことがない ※ 排他	
12			Q4	Teams利用者：職Q3≠8	SA		Teamsについて、どの程度満足していますか。	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である	
13			Q5	Teams非利用者：職Q3=8	FA		（任意設問、スキップできます） Teamsを利用していない理由があればお書きください。	自由記述。スキップできる。	

調査票 (3/7)

No	学生	教員	職員	設問条件	設問形式	設問カテゴリ	設問	選択肢／(マトリクスの場合)小設問	(マトリクスの場合)選択肢
14		Q3	Q6	教員・職員 全員	SA	利用者満足度 (大学運営 DX) (KPI③)	【職員向け設問文】 経理アプリについて、どの程度満足していますか。 【教員向け設問文】 経理アプリ（支出依頼申請）について、どの程度満足していますか。	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である 5: 利用したことがない	
15		Q4	Q7	経理アプリ利用者： 教Q3=1-4 or 職Q6=1-4	FA		【職員向け設問文】 (任意設問、スキップできます) 経理アプリの満足度の理由をお書きください。 【教員向け設問文】 (任意設問、スキップできます) 経理アプリ（支出依頼申請）の満足度の理由をお書きください。	自由記述。スキップできる。	
16		Q5	Q8	教員・職員 全員	SA		e-trip（出張システム）について、どの程度満足していますか。	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である 5: 利用したことがない	
17		Q6	Q9	e-trip利用者： 教Q5=1-4 or 職Q8=1-4	FA		(任意設問、スキップできます) e-trip（出張システム）の満足度の理由をお書きください。	自由記述。スキップできる。	
18			Q10	職員全員	MA	RPAツール	2022年1月に案内した新しいRPAツールであるPowerAutomateやMicrosoft Formsを利用していますか。今年度利用したものをすべて選んでください。	1: PowerAutomate 2: Microsoft Forms 3: 今年度はいずれも利用していない ※排他	
19			Q11	RPA利用者： 職Q10=1-2	SAマトリクス		PowerAutomateやMicrosoft Formsについて、あなたはどの程度満足していますか。それぞれひとつずつ選んでください。	【前問で利用したことがあるもののみ表示】 Q11_1: PowerAutomate Q11_2: Microsoft Forms	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である
20			Q12	職員全員	SAマトリクス		あなたはPowerAutomateやMicrosoft Formsを、今後利用したいと思いますか。	Q12_1: PowerAutomate Q12_2: Microsoft Forms	1: 利用したい 2: どちらかといえば利用したい 3: あまり利用したいと思わない 4: 利用したいと思わない
21			Q13	職員全員	FA		(任意設問、スキップできます) PowerAutomateやMicrosoft Formsについて、ご意見ご要望がありましたら、ご自由にお書きください。	自由記述。スキップできる。	

調査票 (4/7)

No	学生	教員	職員	設問条件	設問形式	設問カテゴリ	設問	選択肢/(マトリクスの場合)小設問	(マトリクスの場合)選択肢
22		Q7		教員全員	MA	学内ネットワークの満足度 (KPI④)	あなたは、学内のネットワーク接続サービスを利用していますか。今年度利用したものをすべて選んでください。	1: 無線LAN (waseda/waseda-wpa2) 2: 有線LAN 3: 今年度はいずれも利用していない ※排他	
23	Q11		Q14	学生・職員 全員	SA		あなたは、学内の「無線LAN (waseda/waseda-wpa2)」を利用していますか。今年度利用したかどうか、あてはまるものを選んでください。	1: 利用している 2: 利用していない	
24		Q8		学内NW利用者: 教 Q7=1-2	SA マトリクス		学内のネットワーク接続サービスについて、あなたはどの程度満足していますか。	【利用しているもののみ表示】 Q8_1: 無線LAN (waseda/waseda-wpa2) Q8_2: 有線LAN	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である
25	Q12		Q15	無線LAN利用者: 学Q11=1 or 職Q14=1	SA		学内の「無線LAN (waseda/waseda-wpa2)」について、あなたはどの程度満足していますか。	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である	
26	Q13	Q9	Q16	無線LANに不満: 学 Q12=3-4 or 教Q8_1=3-4 or 職Q15=3-4	MA		学内の「無線LAN (waseda/waseda-wpa2)」について、不満を感じる点をすべて選んでください。	1: 安定性に欠ける (途切れる) 2: 場所によってつながらない 3: スピードが遅い 4: その他 (具体的に記入してください)	
27	Q14	Q10	Q17	無線LANに不満: 学 Q12=3-4 or 教Q8_1=3-4 or 職Q15=3-4	FA		(任意設問、スキップできます) 学内の「無線LAN (waseda/waseda-wpa2)」の主な利用場所を教えてください。(例: 3号館1階)	自由記述。スキップできる。	
28		Q11		有線LANに不満: 教 Q8_2=3-4	MA		学内の「有線LAN」について、不満を感じる点をすべて選んでください。	1: 安定性に欠ける (途切れる) 2: 有線LANがない場所がある 3: スピードが遅い 4: ケーブルが短い・古い 5: その他 (具体的に記入してください)	
29		Q12		有線LANに不満: 教 Q8_2=3-4	FA		(任意設問、スキップできます) 学内の「有線LAN」の主な利用場所を教えてください。(例: 3号館11階)	自由記述。スキップできる。	

調査票 (5/7)

No	学生	教員	職員	設問条件	設問形式	設問カテゴリ	設問	選択肢／(マトリクスの場合)小設問	(マトリクスの場合)選択肢
30	Q15			学生全員	MA	学生向けサービスの満足度	大学が提供している次のサービスのうち、あなたが利用しているのはどれですか。 今年度利用したものをすべて選んでください。 ※ご自身でお持ちの情報端末（PCなど）で利用するものを選んでください。 ※大学のコンピュータールームの端末で使用するソフトは除きます。	1: Microsoft Officeなど各種ソフトウェア 2: 動画編集ソフト（Contents Creation Studio） 3: My Portfolio 4: Learn Anywhere 5: Support Anywhere 6: 今年度はいずれも利用していない ※ 排他	
31	Q16			サービス利用者：学Q15≠6	SAマトリクス		次のサービスについて、あなたはどの程度満足していますか。それぞれひとつずつ選んでください。	【前問で選択したもののみ表示】 Q16_1: Microsoft Officeなど各種ソフトウェア Q16_2: 動画編集ソフト（Contents Creation Studio） Q16_3: My Portfolio Q16_4: Learn Anywhere Q16_5: Support Anywhere	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である
32	Q17			学生全員	SA	Waseda Moodle／学修環境の利用者満足度（KPI②）	Waseda Moodleについて、あなたはどの程度満足していますか。	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である	
33	Q18			学生全員	FA		（任意設問、スキップできます） 上記のように回答した理由を具体的に教えてください。 （例：「MessageMyTeacher」で気軽に先生に質問ができるのが良い、画面表示が見づらい、など）	自由記述。スキップできる。	
34	Q13			教員全員	MA	学修環境の利用者満足度（KPI②）	授業において、あなたは学生との対話（質問を受ける、フィードバック等）や、学生同士のディスカッションの場を提供するために、どのようなツールを使っていますか。 今年度使用したものをすべて選んでください。	1: Zoomのブレイクアウトルーム、Zoomのチャット機能 2: WasedaMoodle「小テスト」「課題」のコメント機能 3: Waseda Moodle「MessageMyTeacher」 4: WasedaMoodle「フォーラム」 5: メール 6: Slack 7: その他（具体的に入力してください） 8: いずれも利用していない ※ 排他	
35	Q14			ツール利用者：教Q13≠8	SAマトリクス		あなたは次のツールを使うことで、学生との対話やディスカッション、フィードバック等がより効果的にできていると思いますか。それぞれひとつずつ選んでください。	【前問で選択したもののみ表示】 Q14_1: Zoomのブレイクアウトルーム、Zoomのチャット機能 Q14_2: WasedaMoodle「小テスト」「課題」のコメント機能 Q14_3: Waseda Moodle「MessageMyTeacher」 Q14_4: WasedaMoodle「フォーラム」 Q14_5: メール Q14_6: Slack Q14_7: その他	1: とてもそう思う 2: どちらかといえばそう思う 3: あまりそう思わない 4: まったくそう思わない
36	Q15			効果的なツールがあった方：教Q14_1-7=1-2	FA		（任意設問、スキップできます） 前の設問で効果的と回答したツールは、どのような点が効果的と感じたのか具体的に教えてください。	自由記述。スキップできる。	

調査票 (6/7)

No	学生	教員	職員	設問条件	設問形式	設問カテゴリ	設問	選択肢／(マトリクスの場合)小設問	(マトリクスの場合)選択肢
37	Q19	Q16	Q18	全員	SA	Web サイト (認知度)	情報企画課で運営しているWebサイト「Waseda IT Service Portal (旧ITサービスナビ)」では、MyWasedaやWasedaメール、学内の情報機器利用、ネットワーク利用案内などについてご案内しています。 あなたはこちらのWebサイトについて知っていましたか。	1: どちらも知っていた 2: Waseda IT Service Portalのみ知っていた 3: ITサービスナビのみ知っていた 4: どちらも知らなかった	
38		Q17		教員全員	MA		あなたはIT利用相談などができる次のようなIT利用支援サービスを利用しましたか。 今年度利用したものをすべて選んでください。	1: IT利用サポート窓口 (CTLTなどの対面窓口) 2: 教員IT利用相談 (研究室訪問) 3: ITヘルプデスク (メール・問合せフォームによる窓口) 4: Waseda IT Service Portal(旧ITサービスナビ)、Teach AnywhereなどのWebサイト 5: その他 (具体的に記入してください) 6: 今年度はいずれも利用していない ※ 排他	
39	Q20			学生全員	MA		あなたは、IT利用相談などができる次のようなIT利用支援サービスを利用しましたか。 今年度利用したものをすべて選んでください。	1: メール (問合せフォーム含む) 2: 電話 3: ポータルオフィスなどの窓口 (学術院事務所は含まない) 4: Waseda IT Service Portal/ITサービスナビ (Webサイト) 5: 今年度はいずれも利用していない ※ 排他	
40			Q19	職員全員	MA		あなたは、IT利用相談などができる次のようなIT利用支援サービスを利用しましたか。 今年度利用したものをすべて選んでください。	1: メール (問合せフォーム含む) 2: ポータルオフィスなどの窓口 (学術院事務所は含まない) 3: Waseda IT Service Portal/ITサービスナビ (Webサイト) 4: 今年度はいずれも利用していない ※ 排他	
41		Q18		サービス利用者: 教Q17≠6	SAマトリクス	IT支援サービスの満足度	前の設問で選択したサービスについて、あなたはどの程度満足していますか。それぞれひとつずつ選んでください。	【前問で選択したもののみ表示】 教Q18_1: IT利用サポート窓口 (CTLTなどの対面窓口) 教Q18_2: 教員IT利用相談 (研究室訪問) 教Q18_3: ITヘルプデスク (メール・問合せフォームによる窓口) 教Q18_4: Waseda IT Service Portal(旧ITサービスナビ)、Teach AnywhereなどのWebサイト 教Q18_5: その他	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である
42	Q21			サービス利用者: 学Q20≠5	SAマトリクス		前の設問で選択したサービスについて、あなたはどの程度満足していますか。それぞれひとつずつ選んでください。	【前問で選択したもののみ表示】 学Q21_1: メール (問合せフォーム含む) 学Q21_2: 電話 学Q21_3: ポータルオフィスなどの窓口(学術院事務所は含まない) 学Q21_4: Waseda IT Service Portal、ITサービスナビ、Teach AnywhereなどのWebサイト	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である
43			Q20	サービス利用者: 職Q19≠4	SAマトリクス		前の設問で選択したサービスについて、あなたはどの程度満足していますか。それぞれひとつずつ選んでください。	【前問で選択したもののみ表示】 職Q20_1: メール (問合せフォーム含む) 職Q20_2: ポータルオフィスなどの窓口(学術院事務所は含まない) 職Q20_3: Waseda IT Service Portal/ITサービスナビ (Webサイト)	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である

調査票 (7/7)

No	学生	教員	職員	設問条件	設問形式	設問カテゴリ	設問	選択肢／(マトリクスの場合)小設問	(マトリクスの場合)選択肢
44	Q22	Q19	Q21	全員	SA	総合満足度	大学が提供している情報環境、システム・サービスに関する総合的な満足度について、次の中からあてはまるものを選んでください。	1: とても満足している 2: どちらかといえば満足している 3: どちらかといえば不満である 4: とても不満である	
45	Q23	Q20	Q22	全員	FA		大学の提供する情報環境やシステム・サービスへのご意見・ご要望があれば、対象となるシステム・サービスなどを明記したうえでご自由にお書きください。	自由記述。スキップできる。	
46	Q24	Q21	Q23	全員	MA	その他	情報セキュリティ対策として意識していることで、あてはまるものをすべて選んでください あてはまるものがない場合は「いずれも意識したことがない」のみを選択してください。	1: 出所不明のメールの添付ファイルやURLは開かないようにしている 2: 個人情報や成績等の機微な情報をノートPCやUSBメモリなどに保存して持ち運ばないように心がけている 3: 他人の著作権を侵害しないよう注意している 4: メール本文に他人の個人情報（氏名・住所など）を記載しないように心がけている 5: パスワードは8文字以上で、推測されにくく、かつ英数字、小大文字の区別、記号を混在させ、複数サービスで使いまわす事がないように設定している 6: 自己所有のPCにはウイルス対策ソフトをインストールし、定期的に最新版にアップデートしている 7: ソフトウェアの不正利用にあたる利用をしないよう注意している 8: トラブルに巻き込まれないようにSNSの投稿などには気を付けている 9: 二段階認証、多要素認証が利用できるサービスでは利用するようにしている 10: いずれも意識したことがない ※ 排他	
47	Q25	Q22	Q24	全員	SA	その他	以前にも情報環境利用アンケートに回答したことがありますか。	1: 今が初めて 2: 2回目 3: 3回以上 4: わからない	
48	Q26	Q23	Q25	全員	MA	その他	このアンケートを知ったきっかけはどんなことでしたか。 あてはまるものをすべて選んでください。	1: MyWaseda 2: アンケートのメール 3: 友人から聞いた ※ 学生のみに表示 4: その他（具体的に入力してください） 5: 覚えていない ※ 排他	
49	Q27	Q24	Q26	全員	MA	その他	このアンケートにご協力いただいた理由はなぜですか。 あてはまるものをすべて選んでください。	1: 情報環境に興味があったから 2: 情報環境について意見があったから 3: 謝礼が魅力的だったから ※ 学生のみに表示 4: その他（具体的に入力してください） 5: 特に理由はない ※ 排他	