The 3rd International Symposium of Organization for Regional and Inter-regional Studies (ORIS), Waseda University

「反」グローバリズムを

起えて 一欧米アジア諸国の比較分析

Beyond Anti-globalism: An Inter-regional Comparison

入場無料・事前予約不要

<mark>プログラム</mark> 総合司会:鈴木 恵美 (早稲田大学)

13:00-13:10 開会の辞:弦間正彦(早稲田大学 地域・地域間研究機構長)

13:10-15:05 セッション1「グローバリゼーションと

経済・社会発展に向けた挑戦」

司 会:トラン・ヴァン・トゥ (早稲田大学)

報告者:「アメリカにおける経済・社会の変化」 弦間 正彦

「欧州を含むユーラシア諸国」 家田修 (早稲田大学) 「アジアを中心とする経済関係」 朽木昭文 (日本大学)

15:05-15:20 休憩

15:20-17:15 セッション2「反グローバリズムと制度・社会組織化」

司 会: 今村浩(早稲田大学)

報告者:「アメリカ」 吉野 孝 (早稲田大学)

「西欧諸国」 福田 耕治 (早稲田大学) 「シンガポール」寺田 貴 (同志社大学) 「イラン」 松永 泰行 (東京外国語大学)

17:20-17:50 全体討論



【お問い合せ】Contact

早稲田大学地域·地域間研究機構事務所 ORIS Office

E-mail: oris-jimu@list.waseda.jp

Tel: 03-5286-1458

Program Overall host: Emi SUZUKI (Waseda University)

13:00-13:10 Opening Remarks:

Masahiko GEMMA (Director of ORIS, Waseda University)

13:10-15:05 Session I

"Globalization and Challenges for Economic and Social Development"

Moderator: TRAN Van Tho (Waseda University)

Presenters: Masahiko GEMMA --- Globalization, and Economic and Social Conditions surrounding the United States

Social Conditions surrounding the United St

Osamu IEDA (Waseda University)

--- Globalization and Eurasian Countries

Akifumi KUCHIKI (Nihon University)

--- Economic Relations for Asian Countries

15:05-15:20 Break

15:20-17:15 Session II "Anti-globalism and Institutional and Social Development"

Moderator: Hiroshi IMAMURA (Waseda University)
Presenters: Takashi YOSHINO (Waseda University)

--- North Central, and South America

Koji FUKUDA (Waseda University)

--- Western European countries

Takashi TERADA (Doshisha University) --- Singapore

Yasuyuki MATSUNAGA

(Tokyo University of Foreign Studies) --- Iran

17:20-17:50 Discussion

2017年11月23日(木)13:00-17:50

★ 場 早稲田大学小野記念講堂

November 23 (THU.) 2017 13:00—17:50 Ono Auditorium, Waseda University

【対 象】学生・教職員・一般

【言語】英語・日本語(同時通訳あり)

Language : English · Japanese(with Simultaneous interpretation)

【主 催】早稲田大学 地域・地域間研究機構

Organizer : Organization for Regional and Inter-regional Studies

(ORIS), Waseda University

第3回 国際シンポジウム

「反」グローバリズムを越えて:欧米アジア諸国の比較分析

趣 旨

2016年は、「反」グローバリズムの嵐が吹き荒れた。イギリスでは難民の急増と EU の難民受け入れ政策に対する批判が高まり、2016年6月には、EU からの離脱の是非を問う国民投票が実施され、離脱賛成派が勝利を収めた。EUから始まった移民批判はアメリカにも波及し、同年11月の大統領選挙では、移民・難民の制限と「アメリカ第1」を公約に掲げる共和党ドナルド・トランプ候補が勝利した。それでは、なぜイギリスとアメリカでは、しばしば「ポピュリズム」と称される反グローバリズムが高まり、政策決定に大きな影響を与えたのであろうか?なぜ欧州大陸諸国では、移民批判は反グローバリズムに直結しなかったのか? なぜ東南アジア諸国では、反グローバリズムは台頭しないのか? これまで、こうした疑問が真剣に取り上げられることはなく、また、そうした現象が起こる原因が詳細に分析されることもなかった。本シンポジウムは、これら3つの疑問に経済と政治の2つの領域から取り組む。

セッション1では、グローバリゼーションを受け入れまたは拒む経済社会要因について分析する。セッション2では、反グローバリズムを拡大または抑制する制度要因について分析する。これらの議論を通して、世界が直面する未曾有の変化の背景と今後を論じる。

The 3rd International Symposium "Beyond Anti-globalism: An Inter-regional Comparison"

PURPOSE

In 2016, there was a surge in anti-globalist movements. In the United Kingdom, criticism over a surge in the refugee population increased, and there was significant backlash against the European Union's policy concerning the matter. In June of that year, a national referendum was held (also known as Brexit), which asked citizens whether or not the United Kingdom should withdraw from its membership with the European Union. The pro-withdrawal vote was higher, and plans were begun to end membership.

The criticism of refugee immigrant policy was also gaining momentum in the United States. During the 2016 presidential campaign in November, Republican candidate Donald Trump pledged to restrict immigrant and refugee acceptance into the country, citing an "America first" policy. Trump won the election.

Why, then, did anti-globalism (often referred to as "populism") increase in Britain and the United States, which resulted in a significant influence on policy making? Why didn't criticism of those same policies lead to anti-globalist movements in continental Europe? Why hasn't the same occurred in Southeast Asian countries? To date, these questions have not received adequate attention, and the reasons behind the differences have not been investigated. This symposium addresses these three questions by approaching them from the two perspectives of economics and politics.