

仮説検定の考え方

統計的推測の方法は、推定と検定という2つに大別することができます。検定は、統計的仮説検定、または仮説検定ともよばれます。以下では、母平均の仮説検定を例に、仮説検定の考え方を概説します。

母平均の仮説検定の例

例として、以下のような問題を考えます。

ある大学の統計学の試験の点数は、全受講生の平均が70点、標準偏差が5点でした。受講生のうち、授業を1度も欠席しなかった学生の点数の平均が、全体平均である70点より高いかどうか知りたいとします。そこで、授業を1度も欠席しなかった学生のなかから10人をランダムして点数を調べたところ、次のようなデータが得られました。

サンプルNo.	1	2	3	4
点数	81	76	73	75

このデータから、「授業を1度も欠席しなかった学生の点数の平均は70点より高い」と言えます。

ランダム計算すると

$$\frac{1}{10}(81 + 76 + 73 + 75) = 73.3$$

この結果から即座に「授業を1度も欠席しなかった学生の点数の平均は70点より高い」と結論付けることは、あまりに性急です。

なぜなら、この10人の標本から計算された平均値がたまたま70を上回っただけであり、サンプリングをやり直して別の10人の標本から平均を計算すると、70より小さな値となる可能性もあるからです。では、標本平均が何点以上であれば、「授業を1度も欠席しなかった学生の点数の平均は70点より高い」と結論付けることができるでしょうか。統計的仮説検定では、標本分布と確率の考え方を用いることで、このような問題に対して合理的な判断を行います。

統計的仮説検定の考え方

最初の例は、母平均に関する仮説検定の問題としてとらえることができます。例における母集団は、授業を1度も欠席しなかった受講生全員の統計学の試験

の点数です。母平均の仮説検定では、母集団分布として正規分布を仮定します。さらに、議論を簡単にするため、母分散の値は既知であるとし¹、ここでは、母集団分布として $N(\mu, 5^2)$ を仮定します。この例を用いて、統計的仮説検定の考え方について解説します。

仮説検定では、次のような2つの仮説を立て、そのいずれを支持すべきか標本から検証していきます。

- 仮説 1：母平均 μ の値は 70 である ($\mu = 70$)。
 - 仮説 2：母平均 μ の値は 70 より大きい ($\mu > 70$)。

仮説1が否定され、仮説2が支持されれば、「授業を1度+の点数の平均は70点より高い」と言えます。

仮説1を否定できる状況について考えます。大きく上回っていれば $\mu = 70$ というふうです。では、標本平均の値が70いると判断して良いのでしょうか。

仮説検定でまと
らば、母集
された 10 個
となります。
でした。図 1
タから計算され

算1が正しいな
ノダムサンプリングさ
の標本分布は $N(70, 5^2/10)$
つ計算された標本平均の値は 73.3
関数を示しました。矢印は、標本デー
る $\bar{X} = 73.3$ の点です。

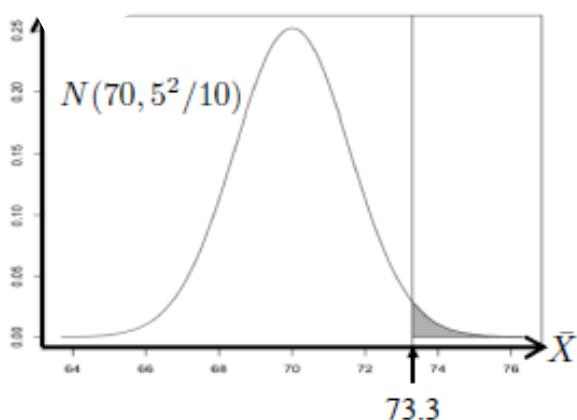


図 1: 標本平均の標本分布 $N(70, 5^2/10)$

¹本例は、母分散が既知の場合の母平均の仮説検定の例です。母分散の値が未知の場合の母平均の仮説検定については、別コンテンツ「母平均の仮説検定」で説明します。

この標本平均の標本分布 $N(70, 5^2/10)$ において、73.3以上の値が得られる確率（図1のグレーで塗りつぶした部分の面積）を計算します。Excelで=1-NORMSDIST((73.3-70) / SQRT(2.5))と入力することで、その確率は0.018と求められます。このことから、もし、仮説1： $\mu = 70$ が正しいと仮定すると、 $n = 10$ の標本から計算する標本平均が73.3以上になる確率は、1.8%であることがわかりました。仮説1が正しいという仮定の下では1.8%という小さな確率で、非常に稀にしか起こり得ないことが、手元の標本データで実際に起こっているのですから、仮説1が誤っていると考える方が合理的でしょう。これが、統計的仮説検定の考え方です。

仮説検定の手順

母平均の仮説検定に限らず、統計的仮説検定の手順は大まかに以下のようになります。

- ① 帰無仮説 H_0 と対立仮説 H_1 を設定する。
- ② 有意水準 α を定める。
- ③ 標本を抽出する。
- ④ 設定された検定統計量を計算する。
- ⑤ 検定統計量の値によって H_0 を棄却、 H_1 を採択し、有意と判定する。

手順①から手順⑤までを最初の例に当てはめて、用語の解説をしながら、母分散が既知の場合の母平均の仮説検定の具体的な手順を以下に示します。

① 帰無仮説 H_0 と対立仮説 H_1 を設定する

既に見たように、統計的仮説検定でははじめに2つの仮説を設定します。最初の例では、仮説1： $\mu = 70$ 、仮説2： $\mu > 70$ としました。これら2つの仮説を一般的に表すと、仮説1： $\mu = \mu_0$ 、仮説2： $\mu > \mu_0$ となります。 μ_0 には、それぞれの問題に応じて任意の具体的な数値が入ります。

仮説検定では、仮説1のことを帰無仮説とよび H_0 で表し、仮説2のことを対立仮説とよび H_1 で表します。ここでは、

$$H_0 : \mu = \mu_0, H_1 : \mu > \mu_0$$

です²。多くの場合、分析者が結論として示したい内容を対立仮説 H_1 とし、帰無仮説 H_0 は、それが否定されることで分析者の主張が支持されるような内容となります。そのため、仮説検定では、 H_0 が否定され H_1 が支持されるとき、分析者の主張が支持される結果となります。

② 有意水準 α を決める

例では、帰無仮説 H_0 が正しいという前提の下で標本平均の値が 73.3 になる確率は 0.018 であり非常に稀にしか起こらない、ということを根拠に、 H_0 が誤っていると判断しました。仮説検定では、ある確率未満ならば非常に稀と見なすという、判断の基準となる確率をあらかじめ決めておきます。それが有意水準 α です。有意水準 α を決め、 H_0 が正しいと仮定したときに手元の標本データから計算された標本平均の値より大きな値が得られる確率が α 未満であれば、 H_0 が誤っていると判断することとします。 α の値としては、慣例³で 0.05 や 0.01 が用いられます。

③ 標本から検定統計量の値を計算する

検定統計量とは、帰無仮説が正しいと仮定したときに手元の標本データから計算された標本平均の値より大きな値が得られる確率が α 未満であれば、 H_0 が誤っていると判断することとします。 α の値としては、慣例³で 0.05 や 0.01 が用いられます。

検定統計量とは、帰無仮説が正しいと仮定したときに手元の標本データから計算された標本平均の値より大きな値が得られる確率が α 未満であれば、 H_0 が誤っていると判断することとします。 α の値としては、慣例³で 0.05 や 0.01 が用いられます。

④ 設定した有意水準をもとに棄却域を計算する

有意水準 α が決まると、帰無仮説 H_0 が正しいという仮定の下で、検定統計量がその値より大きい確率が α となるような値 A を求めることができます。仮説検定では、標本から計算された検定統計量の値が A の値より大きければ、 H_0 が誤っていると判断します。 H_0 を誤っているとして否定することを、帰無仮説 H_0 を棄却すると言います。一方、標本データから計算された検定統計量の値が A の値以下であれば、 H_0 を採択します。このことから、帰無仮説が正しいという仮定の下で検定統計量が従う分布において、 A の値より大きい領域を棄却域、 A の値以下の領域を採択域と呼びます。

²導きたい結論の内容によって、母平均の仮説検定の対立仮説を $\mu < \mu_0$ あるいは $\mu \neq \mu_0$ とすることもあります。このことについては、コンテンツ『両側検定と片側検定』で解説します。

最初の例で $\alpha = 0.05$ と定めたとすると、 H_0 が正しいときに標本平均 \bar{X} が従う $N(70, 5^2/10)$ において、 $\Pr(\bar{X} > A) = 0.05$ となるような値 A は、Excel で=70+SQRT(2.5)*NORMSINV(0.95) と入力することで 72.60 と求められます。したがって、図 2 に示したように、標本平均の標本分布 $N(70, 5^2/10)$ において、 $\bar{X} > 72.60$ の領域が棄却域、 $\bar{X} \leq 72.60$ の領域が採択域となります。

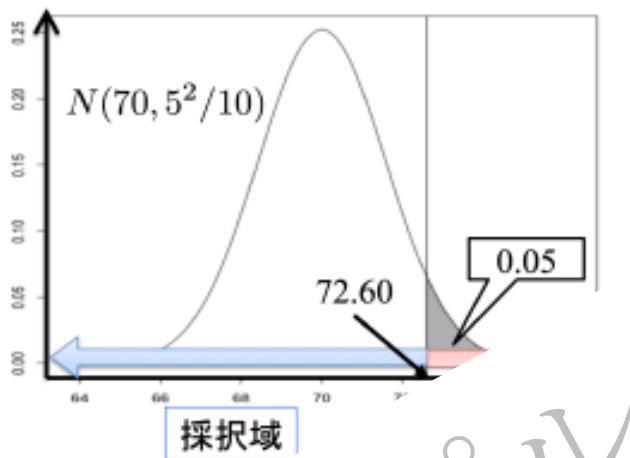


図 2

⑤ 検定統計量

最後に、④について、判定を行って、棄却域に入っているか確認します。このとき、検定の結果については「有意水準 $(100 \times \alpha)\%$ で有意であった」と表現します。一方で、標本から計算された検定統計量の値が A 以下であれば、帰無仮説 H_0 を採択し、結果は「有意でなかった」と表現します。ただし、帰無仮説を採択する場合には、 H_0 が積極的に支持されたと考えるのではなく、 H_0 が誤っているとは言えない、と解釈することに留意してください。

例では、 A の値が 72.60 であり、標本から計算された標本平均の値は 73.3 でした。図 2 に示したように、 $\bar{X} = 73.3$ は棄却域 $\bar{X} > 72.60$ に含まれています。つまり、帰無仮説 H_0 が正しいという仮定のもとで、標本平均 \bar{X} の値が 73.3 より大きくなる確率は 0.05 以下である（既に計算した通り、その確率は 0.018），ということです。したがって、帰無仮説 $H_0 : \mu = 70$ を棄却し、対立仮説 $H_1 : \mu > 70$ を採択します。統計的仮説検定の結果は有意水準 5% で有意であり、「授業を 1 度も欠席しなかった学生の点数の平均は 70 点より高い」と結論付けることができます。

→ 採択し、有意と判定する

算された検定統計量の値を比較して、棄却域に入っているか確認します。このとき、検定の結果については「有意水準 $(100 \times \alpha)\%$ で有意であった」と表現します。一方で、標本から計算された検定統計量の値が A 以下であれば、帰無仮説 H_0 を採択し、結果は「有意でなかった」と表現します。ただし、帰無仮説を採択する場合には、 H_0 が積極的に支持されたと考えるのではなく、 H_0 が誤っているとは言えない、と解釈することに留意してください。

ここまででは、母分散が既知の場合の母平均の仮説検定を具体例として、統計的仮説検定の手順を説明しましたが、他の検定においても、仮説検定の基本的な考え方と同じであり、①から⑤までの手順は変わりません。検定の種類に応じて異なるのは、検定統計量としてどのような統計量を用いるかという点と、用いた統計量によってそれが従う分布が決まるので、どのような分布で棄却域を求めるか、という2点です。なお、実際の分析においては、③と④の順番を逆にして、棄却域と採択域の境界となる検定統計量の値をあらかじめ計算しておくこともあります。

練習問題 ある高校模試の点数は、平均が60点、標準偏差が10点であった。この模試を受験したある有名進学校の生徒のなかから20人をランダムに抽出して点数を調べたところ、以下の通りとなった。

サンプルNo.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
点数	84	71	77	62	61	52	64	62	73	55
サンプルNo.	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
点数	60	57	52	64	72	63	70	53	78	67

この進学校の生徒の模試の点数の分布が $N(\mu, 10^2)$ のとき、
 μ は60より大きいと言えるか。有意水準5%

① 帰無仮説 H_0 と対立仮説 H_1

- $H_0 : \mu = 60$
- $H_1 : \mu > 60$

② 有意水準

この通り、 $\alpha = 0.05$ とします。

③ 標本から検定

する

$$\frac{1}{20}(84+71+77+62+61+52+64+62+73+55+60+57+52+64+72+63+70+53+78+67) = 64.85$$

④ 設定した有意水準をもとに棄却域を計算する 帰無仮説 $H_0 : \mu = 60$ が正しい仮定すると、標本平均の標本分布は $N(60, 10^2/20)$ となります。この分布において、 $\Pr(\bar{X} > A) = 0.05$ となるような値 A は、63.68と求められます。したがって、標本平均の標本分布 $N(60, 5^2/10)$ において、 $\bar{X} > 63.68$ の領域が棄却域、 $\bar{X} \leq 63.68$ の領域が採択域となります。

⑤ 検定統計量の値が棄却域にあれば H_0 を棄却,
標本から計算された標本平均の値は $\bar{X} = 64.85$
で、棄却域に含まれています。帰無仮説
均 μ の値が 60 より大きいか
を棄却し、対立仮説 H_1
水準 5% で有意である。
点より有意に

定する
の
へ平
- 60
結果は有意
平均である 60