

受験番号				
氏名				

二〇一八年度 教育学部学士入試 問題用紙

「小論文」国語国文学科

【問題一】 次の文章は、著者と編集者との関係性について記した随筆の一部である（森毅「編集者は作家より偉い」、高橋輝次編『原稿を依頼する人、される人』燃焼社、二〇〇三、所収）。この文章を読んで、後の問い合わせに答えなさい。

新聞や雑誌の読者というのは、いろんな人間の文章を読むから、いくらかは流れがないと困るだろ。だから、編集者が文章に関係することは否定しない。極端な場合は、前に書いている人の文章がかたいから、なるべくやわらかい文章がほしい、なんてことだつてあるだろ。ただし、マニユアルみたいに、みんなが同じ文章になつてはつまらない。編集者のなかには活字になったときの字面にこだわる人がいるが、行が一字で終わるとかといったことを、読者がそれほど気にするのだろうか。ほくなかだと、そのために句読点が増えたり減ったりするほうが、リズムが崩れて読みにくい。

文章をいじりたがるのは、教育関係の雑誌が多いような気がする。学校の国語教科書の場合が極端だが、「よい文章」の標準規格にしたがるのかもしれない。それと、若い編集者のほうが、文章のスタイルの幅がせまくて、学校文化から抜け出せないと思うのは気のせいいか。

文芸誌の名編集者が新人の文章に手を入れるという伝説があるが、あれはほんまかいと思う。あるとすれば、その新人が大家になつてしまつては文句を言えなくなることへの欲求不満じゃないか。作家の文章で妙な読みにくさがその作家の魅力であるのはよくあること。内容が伝わって読みやすければよいものもあるまい。悪文もまた個性。

ただし、編集者は最初の批評家でもあるのだから、注文をつけたり文句を言つたりするのはあつたほうがよい。それでも、編集者のイメージと違つたものが出てくるのは当然だから、はじめの計画にこだわられても困る。編集者と著者とのゲームのなかで生まれてくるのが文章。

学校文化というのは、内容があつて、それが標準規格で表現されるように考えがちで、最初の計画が予定どおりに進行することに価値をおきたがる。編集者までが学校になつてほしくない。しかしながら、書く文章はまだしも、話す文章を編集者に活字にしてもらうときは、もっと微妙である。ぼくが話す言葉は関西風だが、関西弁は江戸弁に比べて言文一致の歴史が浅いので、活字になりにくい。もちろんのこと、話したことそのままでは読めたものじゃない。

取材で話した談話が活字になったときは、たいていいくらか違和感がある。直すとなると、全部を書き直さねばならなくなつて、それでは編集者による取材でなくなる。はじめてテープで自分の声を聞いたとき、あるいは、はじめてビデオで自分の姿を見たとき、だれでも感ずるだろが、自分の思つている自分は本来の自分ではない。編集者を通したほうがかえって自分なのかもしねい。少なくとも自分で気づかなかつた自分が出ているだろ。それが、おもしろいところ。

それに話したことすべてが出るわけではないし、どこを選ぶかが編集者の腕。若いころに、トーケや座談会を記事にまとめる役をしたことがあるが、白紙から自分で文章を書く三倍ぐらい時間がかかった。

問一 文中の傍線部「若い編集者のほうが、文章のスタイルの幅がせまくて、学校文化から抜け出せない」とあるが、この文章において著者は「学校文化」と文章の関係を、どのように捉えていると考えられるか。わかりやすく説明しなさい。

問二 この文章の著者は、編集者の存在が書き手の文体にどのような役割を果たすと考えているか。それをまとめうえで、これまで自身の文体にどのような存在や場が影響を与えてきたか、今後も文体の工夫をする際に、どのような存在や場が必要かについて、具体的に記しなさい。

二〇一八年度

教育學部學士入試 問題用紙

「小論文」国語国文学科

受験番号					
氏名					

問題一 次の文章は、石田梅岩の「齊家論」の一節である。この文章を読んで、後の問いに答えなさい。

伏ておまゐるに、御代の泰平日出度治る事、上は貴く下は賤く、尊卑の位ましく、有がたくも孝を鬼神に致、飲食・衣服・宮室の類は薄くなし、儉を用ひたまひ、恵みを万邦に垂んと、御力を尽し玉左にはあらず。僕約は財宝を節く用ひ、我分限に応じ、過不及なく、物の費捨る事をいとひ、時にあたり法にかなふやうに用ゆる事成べし。
（中略）
拠此 御高恩いかんして報じ奉るべきや。明には知らねども、我身をおさめ、上を犯すことなきやうに慎み、父子・夫婦・親類・縁の小者に至るまで、たがひに睦じく打和らぎ、苦きことなく僕約を守り、一人の小者、又は出入従ふ者をあはれみ助けたき志なり。これまでも、一家親みとなり、度々の出会いもなく遠々敷成ぬ。これを以てみれば、奢は不仁の本となる。恐れつゝしむべきなり、愛の心も外に成行ぬ。親き親類の疎に成もかの奢ゆべ、一家の出会いも物毎造作に、料理などもおもしろく、先木綿衣類なればあたらしく仕かへるにも心やすく、古き物は仕着の外に見合てつかはし、仕残りずくなになり、鼻紙代も不自由にて、甚不便の事也。たとへ益正月に、百式百の錢、又履なき着の新しき物は、貯をかずやうに仕なし、又半季一季の者は、纏の給銀を取、布子一重を振ゆれば、これらにて足るべしとも思はれず。尤家により、奉公人により、高下次第も有べどつかはしても、これらにて足るべしとも思はれず。尤家により、奉公人により、高下次第も有べれど、すべて是に准すべし。夫故たまかにつとむる者には、折々の心付致べき事也。
拠又世間に人をつかふに、定りの仕着や給銀さへ渡しぬれば、事すむやうにおもひ、其外に心を付る人まれなり。奉公に出る人、親もと不自由ならざる人もあれど、多くは親里まづしきゆへ奉公にも出す。親もと豊なれば、乳母をも添、養ひ育る事也。然れども貧きゆべ、親の手をはなし、遙事足りぬと思へり。然れども、半季か一季過れば、傍輩の衣類多く有を見て羨敷おもひ、不自由成親本へいひやれば、親は聞より不便に思ひ、借金して成とも、一つづゝもこしらへのぼせ、最早能かと思へば、又たらぬものをいひやれば、持る事は成がたく、のぼさねば子共が不便なり。いかゞして成とものぼしたく思ひ、なやみ煩ふ者多くいたましき事なり。かやうの類は心を付、助くればなる事也。夫故貧しき親兄弟に其苦勞をさせざるやうにいたしたき志なり。

問一 「僕約」と「吝き事」との相違を、筆者はどう考へてゐるのか、現代のことばでわかりやすく説明しなさい。
問二 親類や家族、使用人に対する接するべきか、筆者の主張を要約した上で、自分の意見を現代のことばでわかりやすく述べなさい。

【注意事項】

解説はすべて「解説用紙」に記入すること。

「解答用紙」は「問題一」「問題二」に分かれて、それぞれ一枚づつ、合計二枚ある。

卷之三

「小論文」国語国文学科

受験番号					
氏名					

【問題一】

採点欄

No. /

裏面使用可

「」から記入する」と ←

「」から左には記入しないこと

二〇一八年度 教育学部学士入試 解答用紙

「小論文」国語国文学科

受験番号							
氏名							

【問題二】

採点欄

裏面使用可

No. 2

「」から記入すること ←

「」から左には記入しないこと