

English follows Japanese.

---

## 北京大学国家ガバナンス研究院共催ワークショップを開催しました

北京大学から6名の研究者をお招きし、「草の根ガバナンスの革新と地方政策の発展：日本と中国」と題した発表会を行いました。モデレーター・討論者としては東京大学、慶應義塾大学、一橋大学、東京女子大学、中国人民大学、中国農業大学や華中師範大学などから約10名の研究者の方にご参加いただきました。約10名の早稲田大学の大学院生も国際交流に参加してくれました。





## 参加者レポート

柴思原 (Peter Chai)

政治学研究科博士後期課程 2 年 比較政治学領域

中国に関連する地域研究・政策分析・基層ガバナンス・政治制度・発展政治学・現代化・市民社会などのテーマにおける最新の研究を聞くことができ、貴重な機会でした。私は、Asian Barometer や World Values Survey などの調査データベースを用い、中華圏における市民意識のパターンを調査・比較する実証研究を行っています。このワークショップで地元の詳細と研究の複雑性について議論したことは、私の統計結果について重要な示唆を与えてくれるものでした。量的な分析と質的な議論を組み合わせることは、彼らの政治・政策研究から私にとって学び続けなければならない能力です。

このワークショップでは、様々な研究問題と手法について発表されましたが、私は 2 つのことを意識させてくれました。まず、実証データを解釈するためには、文脈・地域・歴史的なニュアンスに注意を払うことが大切ということです。中華圏をまとめた全体として見ないことが重要で、各地域を比較することが有意義です。そして、中国は地理的にも人口統計学的にも広がっているため、西洋社会のデータに基づいた理論・モデルの一般性・応用性を東アジアの社会背景で検証するための「natural laboratory」となれるということです。

## **A Joint Workshop with Institute of National Governance Studies, Peking University was Held**

On 29 July, 2024, a joint workshop with the Institute of National Governance Studies of Peking University was held. Six scholars from Peking University were invited to make presentations under the theme “Grassroots Governance Innovation and Local Policy Development.” Around ten scholars from the University of Tokyo, Keio University, Hitotsubashi University, Tokyo Woman's Christian University, Renmin University of China, China Agricultural University, and Central China Normal University and so on joined as moderators and discussants, and around ten graduate students from Waseda University participated, making the workshop an occasion of international academic exchange.





## Participant report

Peter Chai (Kai Shibata)

Affiliation: second year, doctoral program, Graduate School of Political Science

Research areas: comparative politics, political sociology, public opinion, survey analysis

It is an invaluable opportunity for us to listen to some up-to-date research related to area studies, policy analysis, governance, innovation, administration, institutions, modernization, and civil society related to China and to see Japanese and Chinese scholars exchange ideas on some possible similarities and differences between the two societies under the abovementioned topics. Since I am using

survey databases such as the Asian Barometer and World Values Survey to empirically investigate and compare trends of civic attitudes across the Greater China area, the local details and situations as well as research complexities for rural areas they discussed can help me have a better understanding of my statistical results. To combine quantitative analysis and qualitative discussion is a feature of their research from which I should learn and practice.

The presentations made in this workshop relate to various research fields, questions, and methods, but I have been generally reminded two points. First, it is important to pay attention to contextual, local, and historical details when interpreting descriptive data and regression results. It is important not to blindly treat the Greater China area as a coherent whole but allow meaningful regional comparisons to be made. Second, the wide geographical and demographic spread of the Greater China area having a so-called “Confucian culture” can make it a “natural laboratory” for us to test the generalizability and applicability of some theories and models based on observations in Western societies such as North America and Europe in East Asia’s socio-political background and address the so-called “Asian uniqueness” debate.