

七如居士曾衍東及其崑戲人物畫創作

趙 鐵 鏗⁽¹⁾

Zeng Yandong and His Creation of Figure Painting in Chinese Drama

Tiexin ZHAO

Abstract

Zeng Yandong was not only a novelist, but also dramatist and painter. He was famous for his collection of Chinese short stories *Little Bean Shed*, which contained a Zaju drama narrative. Zeng's paintings were also very distinctive, advancing the theory of Jinhua, which was omnipotent even in modern view, and expanding the subjects of painting to include Xiqu characters. As an early portrait painter of traditional Chinese drama, Zeng's representative work was *Eight Plays Drawn By Qiru Jushi*, which was now kept in the Institute of Oriental Culture of the University of Tokyo. His creation of Xiqu figure paintings were confirmed by Zui Bai Qiu, playing a significant and valuable part in the history of Chinese painting and Xiqu.

(一)

曾衍東向以文言筆記小說《小豆棚》為學界所知。關於他的生平，張憲文（1986）、盛偉（1991）、周金冠（2004）、杜桂萍（2007）等都做了考察。此綜合幾家說法概述曾衍東生平如下：

曾衍東，名衍東，字青瞻，一字七如，號七如居士、七道士，祖籍山東嘉祥，曾子第六十七代孫，生於乾隆十六年（1751）⁽²⁾，卒於道光十一年（1831）以後，壽八十有餘⁽³⁾。其“七如”之號雖與唐伯虎的“六如”看來相似，却淵源各異。“六如”者，乃從《金剛經》中“一切有為法，如夢幻泡影，如露亦如電，應作如是觀”而來。而“七如”者，指柴、米、油、鹽、醬、醋、茶一件俱無，花、酒、琴、棋、詩、字、畫一件不離⁽⁴⁾。曾衍東雖然生活困頓，但仍安然而處，瀟灑的生活，於逆境中以花、酒、琴、棋、詩、字、畫等自娛，其超然物外之胸襟，不能不令人欽佩。

曾衍東自幼即隨父任遊走南北，歷山西、福建、廣東等地，二十歲學於袁春舫的庾嶺道南書院。二十四歲，父母死，奉梓歸葬山東。後又在邊外（遼寧、吉林）四年。在仕途上，曾衍東多次受挫，乾隆五十七年始中舉人。嘉慶五年（1800），五十歲時，得授湖北某縣知縣，旋即調任咸寧縣。嘉慶十一年，代理湖北江夏縣令。因得罪權貴，免知縣，令監河工。嘉慶十七年，起贖為當陽知縣。嘉慶十八年，調任巴東知縣，以忤湖北巡撫，遭革職，流放溫州。初至溫州，得同宗曾立亭幫助，勉強定居，以鬻書畫為生。道光即位，他得以赦免，却因沒有資費，只得羈留，終客死溫州。

(1) 趙鐵鏗，中山大學中國語言文學系博士、早稻田大學文學學院訪問研究員，現為暨南大學華文學院講師。

(2) 此據張憲文《七道士曾衍東的生平與著作》及《曾衍東評傳》說法。另有說是乾隆十五年。

(3) 曾氏有畫《年年如意雙魚圖》題款：“八十老人曾七道士畫”。

(4) 關於“七如”之號，曾衍東《小豆棚·述意》自注曰：“雖是四壁蕭然，卻不離花、酒、琴、棋、詩、字、畫，取個七如道號。還求那柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，弄得來一件俱無，倒也覺空諸所有。”

曾衍東著作有《小豆棚》《啞然絕句》《七道士詩集》《七如題畫小品》《長日隨筆》。據光緒《嘉祥縣志》尚著有《武城古器圖說》，惜未見。

曾衍東不僅是一位小說家，還是一位戲曲家。他在《小豆棚》的最後創作有一折的雜劇《述意》，描寫他的生活志趣。曾衍東更是一位詩人，他故意以鄉間俚語入詩，有點打油詩的味道。然玩磨其詩，立意頗高，深入淺出，不乏清新親切之感。

曾衍東也是一位書畫家。他的畫作在當時“得者無不拱璧珍之”⁽⁵⁾。他的繪畫流傳不廣，聲名不大，但影響的却多是大家。豐子愷在談自己的繪畫時曾說：

衡老（陳師曾）給我的啟發很大，但他的人物畫線、條、點染和山水的皴法、堆疊，都和我的不同。你能看出我人物畫的筆法嗎？我決不是沿襲明代曾鯨一派的。我是從一個很受日本人器重和愛好的一個中國清代較冷僻的畫家那裡學來的。

七道士曾衍東確實是清代畫壇上的怪傑，他不可能接觸西洋人物寫生畫，但他的筆法簡單而予人以質感和靈活性，真是超越了傳統的曾鯨寫照派，為中國人物畫開了新生面。就是他的山水亦然，簡於石濤，而把近山遠水，勾勒點染得清雅絕倫，難怪日本畫家喜愛他⁽⁶⁾。

可見，豐子愷的畫多取法於曾衍東。程十發先生在曾衍東的一本人物冊中寫到：

七道士乃青藤（徐渭）後身，詩文詞曲皆勝場，且從書畫中與世俗相左而現風騷之氣。余曰：近人不重曾衍東是一大遺憾也。

由此可見，程先生對曾衍東也是推崇備至。王一亭收藏的曾衍東《蔬果圖》，上有吳昌碩題詩：

魚肉蔬筍旁，割去一甕酒。
令人興不歡，奈此饒涎口。
老曾畫中隱，我却酒中仙。
不飲畫不成，抱一抱圓天。

吳昌碩稱曾衍東為畫中之隱，這或許與曾衍東聲名不大有關。另，吳昌碩題王一亭臨《吳小仙畫卷》詩，也言及曾氏，詩如下：

小仙下筆勇可賈，一亭筆意調繆古。
筆金剛杵筆扛鼎，仿佛龍湫倚天姥。
無水不江湖，無地不網罟。
得魚換酒澆肺腑，樂在漁家忘所苦。
醉者足加腹，醒者腥其吐。
短笛吹無腔，按拍打瓦鼓。
唐臨晉帖雙眼明，仙與一亭相水乳。
而況蕭灘古木參以石田大劈斧。
一亭謂我耳聾目猶瞽，中有七道士法十居五。
不然頭顱項背安能使之老者寡少者嫵。
我謝一亭詩不吟，撼屋風濤猛若虎⁽⁷⁾。

(5) 章文華《嘉祥縣志》卷三，光緒三十四年刻本。

(6) 以上兩段話具轉引自陳廉貞《豐子愷先生的贈詩》，《大公報》，1980年8月17日，版次11。

《蔬果圖》題詩僅對曾氏予以評價，尚不能明顯地看出吳、王受其影響。此詩却可以清楚看到王氏受曾衍東影響，王氏自稱“七道士法十居其五”，其畫作也常有擬“七道士”者。吳氏對於王氏來說，亦師亦友。二人交遊甚密，王氏書畫多受吳氏影響。吳氏得觀曾衍東畫作，或也受其影響。

曾衍東儘管影響了多位名家，在畫史等文獻中却罕見提及。陳師曾《中國繪畫史》、潘天壽《中國繪畫史》、鄭午昌《中國畫學全史》、俞劍華《中國繪畫史》、傅抱石《中國繪畫變遷史綱》、王伯敏《中國繪畫通史》、樊波《中國人物畫史》等諸多繪畫史著作，皆未提及曾衍東。民國初，鄧實、黃賓虹選編的《美術叢書》四集，共收書 281 種，其中尤以畫論為多，曾氏《七如題畫小品》也未收錄。其後，嚴一萍復輯印《美術叢書》五集、六集，該書也仍未收錄。提及曾衍東的，筆者所見僅有《廣印人傳》《孟容畫識》《甌雅》以及《中國美術家人名辭典》。《中國美術家人名辭典》著錄“曾衍東”條，即據前三種文獻。《孟容畫識》《甌雅》是永嘉文獻，《廣印人傳》著錄篆刻家。可見，曾氏在書畫界受眾較小。

近年，隨著研究的深入，一些“小家”也開始受到學界的關注。曾衍東也被漸漸納入視野中。談及他的書畫藝術，學界往往用“奇”“狂”“怪”等字眼，如羅青（2007）稱他為“近代漫畫的鼻祖”，趙軍（2017）稱他為“筆墨曼妙的奇人”等。曾衍東的畫大都用筆簡練，施以彩繪，細節處又有點小寫意的精神。他提倡“今畫”理論，著有《七如題畫小品》。周金冠（2004）與陳遼（2007）都對曾衍東的繪畫理論做了初步梳理。

“今畫”最為主要的有兩個方面。一是筆法：簡練；一是題材：廣泛。曾衍東繪畫的筆法非常簡練，他是沿著梁楷、石溪、八大、石濤等的路子走下來的。據韓天衡、張煒羽（2014）說，曾衍東小時候曾得到過揚州八怪之一黃慎“此子當以畫名”的讚許。曾衍東關於用筆，如是說：

畫今人不可太工，太工則俗；不妨少野，少野則秀。不必畫山水而望去便是山水，中閑適雅尚之容，清如鶴，妙似仙，無半點市井氣為煙霞之玷。一切行立坐臥，觀望侍從，皆出凡想。否則一幅行樂圖，奚足重輕⁽⁸⁾。

畫今畫人物，雖曰寫意，如草書較楷書為難。若張旭之狂草，我則不敏。但落筆時以意為之，一筆二筆，令其天趣宛然，實有千百筆所不能寫出者⁽⁹⁾。

余畫草草不工，一切衣服器用具點景，皆任意可為。獨於人物點睛時，必用新穎佳墨，方能稱事。否則滿幅不佳，全神走脫矣⁽¹⁰⁾。

誠然，觀曾衍東的畫，確實用筆極簡，似粗頭亂服，草草而就，却又生動傳神，奪人心魄。

曾衍東繪畫的第二大特點是題材廣泛。傳統繪畫往往以花鳥、山水、人物三方面題材為主，曾衍東的繪畫則不限於此。下面，我們先看幾段他自己對“今畫”題材的說法：

作畫之法，本不一途，總要命意立局，各有主見。余畫多不宗古人，觀者幸無妄議論使我為之氣短。可存則存，如不合式，則請覆瓿可耳⁽¹¹⁾。

一代有一代之製作，一朝有一朝之人才，況當代衣冠，二百年來古儀軌揚，中外式遵，何可令後之人徒深愾想，不獲逢躬之盛，仿佛其雍容劍履耶。余作今畫，則從周之意云爾⁽¹²⁾。

畫今畫，一切衣服器用，遊戲行之則易，莊重出之則難。我為其難，而不忽其易，如禮樂飲射諸法，皆入今畫之中。噫，知我者誰耶？⁽¹³⁾

余創作今畫，自以為前無古人。偶於友人處拾得此冊，雍正癸丑姚大銓所畫，亦復生動可喜，因摹一卷，

(7) 朱關田輯《吳昌碩題畫詩》，杭州：西泠印社出版社，2016年，86-87頁。

(8) 周金冠《曾衍東評傳》，榮寶齋書社，2004年，一六葉上。

(9) 同上。

(10) 同上，二〇葉上。

(11) 同上，二四葉下。

(12) 同上，一七葉上。

(13) 同上。

以志同調。可見人同此心，心同此理。前輩正有先得我心者，當不僅吾欲云云，撫玩之餘，恨我不見古人，更恨古人不我見也。大抵書畫一道，自有性靈天趣，原不必規規成法而與古人為緣，自然吻合，如閉門造車，出而合轍，真有不期然而然者。後之視今，亦猶今之視昔，他時攬者，亦當滿浮大白，高呼七如道士，如今日之呼姚君可耳。但姚君自是一時寄興，不若余之專門辟徑也⁽¹⁴⁾。

夫人之於畫，能畫人所皆畫，亦能畫人之所獨畫。我能畫人之所不畫，而人終不能畫我獨畫。今畫也，人所不能畫也，我畫之而已矣⁽¹⁵⁾。

今畫於我心有三境焉：始則雜然陳，繼而矯然異，終乃適然常。夫適然如常者，非不於雜陳之後而呈其矯異之撰，斯進而有得矣，是為造境⁽¹⁶⁾。

昔之視今，亦猶今之視昔。一切女啼笑、米鹽零雜等等皆入畫品。變化前人之法，遺貌取神。本來面目，妙妙。以上皆友人所贈也⁽¹⁷⁾。

畫有今人，亦有今物。冠裳則有翎頂、靴帽；佩帶則有荷囊、煙管；陳放則有鐘表、鼻壺、眼鏡。至於花卉翎毛，如木棉、龍船、八哥、洋雞、哈吧狗、相思鳥之屬，加以器具什物，悉從時款，總使無物不俗，無筆不雅。其雅處皆其俗處，物物俗正是筆筆雅，故耳目為之一新⁽¹⁸⁾。

余今畫印章甚夥。今之畫，畫眼前人，求現在佛，從俗時樣。畫獨創一格，當代衣冠，現身說法，似曾相識。幸不為鑒賞家所鄙⁽¹⁹⁾。

萬物之靈，莫靈於人。人物之盛，莫盛於今畫。畫今人是畫活人，自有神。畫古人是畫死人徒有形。非今畫，則人果不活，而古畫之人，便是死相。由人心而生之，亦由人心而死之，故今畫占便易⁽²⁰⁾。

近今七如作畫，為時樣服色，頗覺生動。如對眼前人，親其顏笑。翻以峨冠博帶之人，皆成古昔衣冠，恍恍惚惚，並不若當面活相有趣。久之，畫無不今，而今畫之名遂立。嘻！今之畫猶古之畫也。蕭山陳鷺門贈余印章曰：“不薄今人”⁽²¹⁾。

這裡，曾衍東提倡畫今人、今事、今物，別人所不敢畫、不屑於畫的，他都通通繪入畫中。他主張畫在於筆法傳神和題材的趣味，而不在於題材內容的高雅。所以，他畫了很多當時的人、事、物。在繪畫史上，繪畫題材的探討是重要的話題。王伯敏先生的《中國繪畫通史》就專門對此討論。他說，嶺南蘇六朋（1791—約1862）與江南吳友如（約1828—約1893）取時俗題材入畫，還畫新聞故事，掀起另闢蹊徑的浪花。蘇六朋較吳友如年長，亦小於曾衍東四十歲。可見，曾衍東對繪畫題材的拓展，遠遠早於蘇、吳。王伯敏先生當時應該沒有見過曾衍東的畫，也不知其人，不然書中定不會如此寫了。曾衍東對於繪畫題材的拓展可補證王先生《中國繪畫通史》的說法。

（二）

由上述可知，曾衍東的繪畫有理論，有實踐，在畫壇足以獨樹一幟。他的繪畫中，崑戲人物創作也是一大特色。他在《七如題畫小品》說：

今畫之外，間作古衣冠，皆優孟耳，如傳奇某出，或於便箋素冊偶一為之，可以卜笑，亦可以惹罵。大凡詩文書畫，能動人便好，最怕是隔靴搔癢，麻木不仁之作⁽²²⁾。

(14) 周金冠《曾衍東評傳》，榮寶齋書社，2004年，一一葉下—一二葉上。

(15) 同上，一六葉下。

(16) 同上，一七葉下。

(17) 同上，一一葉下。

(18) 同上，一二葉上—一二葉下。

(19) 同上，一一葉下。

(20) 同上，二〇葉上。

(21) 同上，一一葉上。

(22) 同上，一五葉上。

曾衍東雖說“今畫之外”，其實所畫形是“古衣冠”，實則仍是今人搬演的舞臺場景。東京大學東洋文化研究所即藏有曾衍東的崑戲人物畫。這是一個彩繪冊頁，一帙一冊，尺寸：330×215（mm），共八幅。簽題：“七如居士所繪戲劇八出 甲申莫春重裝”。最後一幅左下角鈐“曾衍東之印”。甲申有道光四年和光緒十年，從冊頁保存的情況看，光緒十年的可能性較大。“八出”冊頁中還有五出注明劇目。目如下：

第三幅：衣珠記，即二黃之荷珠配也。

按：未注明是哪一出。從圖畫情景看，似是《園會》。

第五幅：寄信（爛柯山）

按：《寄信》演朱買臣得官榮歸，路遇賣雜貨的張別古，遂托他帶信與玉天仙，讓其自去嫁人一節。但是，這幅畫人物情景似乎與《寄信》文本情節不符。倒與下一出《相罵》相像。故此，此幅蓋為《寄信》《相罵》連演，而以《寄信》稱。

第六幅：活捉（水滸記）。

按：此折演閻婆惜鬼魂夜訪張文遠。

第七幅：昭君（青塚記）。

按：查《青塚記》并未列《昭君》的出目，據畫頁內容看，當為《出塞》。

第八幅：小上墳，時曲也。

按：《小上墳》演劉祿京高中榮歸，路遇髮妻上墳，彼此相認事。畫中情景與其劇情吻合。

據題簽，知冊頁曾經二次裝裱。冊頁原來蟲蛀較為嚴重，重裝之後，頗多蛀痕依然可見。由蛀痕觀來看，有注明出目之畫頁與出目頁蛀痕基本吻合。而沒有注明出目之畫頁與相鄰畫頁的蛀痕則大都不同。可知，冊頁原來每一幅畫後應該都插一紙注以戲劇出目。重裝時，可能因為蟲蛀嚴重而去掉了部分標注出目的折頁。

曾衍東的人物畫擅於揭示人物在一瞬間的內心世界，畫以簡筆描為主，注意著色，借形取象，借象表意。這個冊頁畫得極其精彩，線條極簡，却使人物神韻完足，情態婉然。曾衍東不只創作《七如居士所繪戲劇八出》這一個崑戲人物畫冊頁，1999年，春季拍賣會佳士得香港有限公司還拍賣有《登場傀儡》冊頁四幅，尺寸：280×205（mm）。拍賣信息說，該冊頁作於丙辰（1856）仲冬，有倪儀、徐允臨、徐元章等題跋。實際上，拍賣信息把“丙辰”認為1856年是不妥的。曾衍東1831年已經八十一歲，雖然其卒年無考，但是以常理推測，25年之後曾衍東還尚在人世的可能性是極小的。筆者以為應當前推一個甲子，“丙辰”是1796年較為妥當。此時，曾衍東四十六歲，正當盛年。曾衍東這兩個冊頁畫法和脚色有些不同。在脚色上，前者所畫是一丑一旦，後者從網上披露的兩幅畫來看，畫的却是二丑。在畫法上，前者以線為主，色彩為輔，有筆有墨，形神兼備；後者則墨多於線，兩個人物，一以線為主，一以墨染為主，與前者相比，筆墨稍單薄。鑒於此，兩個畫冊蓋創作於不同的時期，而且，以筆墨技法看，當後者在前，前者在後。

目前，文獻記載最早的崑戲人物畫家是張啟。張啟（1734-1803）較曾衍東年長十七歲，山東曆城人，乾隆二十七年（1762）舉人，湖北房縣知縣，年七十而卒。傳張啟有《雜劇三十圖》，惜今已流失。究竟張啟與曾衍東誰最早開始創作戲畫，尚無法考證。只從年齡上看，權且認作張啟早。此外，章辰、江浩二人也約與張啟同時，生卒年不詳。章辰有《花面雜劇》十二圖，未知創作時間，阿英說“係乾隆年間章麗江所繪”²³，我們也姑且認為早於曾衍東。但遺憾的是《花面雜劇》今存並非原本，而是咸豐五年據摹本所刻。江浩尚未見有人物戲畫披露。曾衍東同時代的何維熊也創作有人物戲畫，其自言“山窗悶坐，無以消遣，偶寫雜劇二十四頁”²⁴。據張靜（2011）考，何維熊約生於乾隆，卒於道光末年，其“雜劇二十四頁”當創作於晚年。據上文已知，曾衍東在道光十一年已經八十一歲，此後已無其活動記載，故其卒年當去此年不遠。由此可見，曾衍東的《七如居士所繪戲劇八出》《登場傀儡》當早於何氏，是見存最早的崑戲人物畫原作。

王伯敏先生《中國繪畫通史》沒有專立崑戲人物畫的條目，但書中插圖附有胡錫珪的畫作，或以為是胡錫珪較早創作崑戲人物的。其實，胡錫珪（1839-1883）年齡小於曾衍東、何維熊等。崑戲人物畫也完全可以在中國繪畫史上建立自己的一個條目。曾衍東的崑戲人物畫創作可為王先生《中國繪畫通史》作增補。

²³ 阿英《雷峰塔傳奇敘錄》，中華書局，1960年，第182頁。

²⁴ 轉引自張靜《清代畫家何維熊崑戲畫研究》，《中華戲曲》，第43輯，2011年。

(三)

曾衍東是個愛戲的人。他不僅創作劇本，畫戲曲人物，還有觀戲的詩歌創作，如《演三笑緣傳奇題後》：

晉昌才子唐六如，六如義取蘇門嘯。如龍如虎復如猿，如鶴如雁如蟬噪。其說擺脫最風流，何必金剛幻影泡。一舉南京首解元，不道解元又康了。五陵鞍馬無緣分，筆底龍蛇揮彩豪。六如玩世太不恭，亂掛詩瓢共酒瓢。當時艤舫吳江上，斜陽呼酒過楓槁。華家學士來船近，傾蓋逢之更結交。握手攜歸重開讌，珍珠簾下立嬋娟。嫣然一笑櫻桃綻，醉中狂書嬌女篇。學士山中花自好，也憐齟齬啟微渦。解元誠是風魔了，學士還吟中酒歌。漫演傭書自賣身，獲配秋香三笑訛。一笑丘寺一笑舟，一笑華門附薦蘿。才有好事多磨折，撮合終煩老祝枝。中郎袁氏如椽筆，補天離恨地相思。失意人成得意事，六如居士六如姬。天下有情都眷屬，才子佳人信有之⁽²⁵⁾。

曾衍東該詩記述了《三笑緣》傳奇的情節，對我們考察唐伯虎題材的戲曲流傳有重要參考價值。

鑒於上述，曾衍東的人物戲畫很有可能是看戲之後，把所看的搬演場景記錄了下來。這也正可以與他的“今畫”理論互相印證。《七如居士所繪戲劇八出》保留著出目的五幅中有四幅在《綴白裘》中收錄。曾衍東的時代，戲劇繁盛，花雅同臺，折子戲盛行，常演劇目的搜集整理工作也陸續展開。錢德蒼的《綴白裘》就是其中比較出色的。在曾衍東二十歲左右的時候，《綴白裘》已印行。

上文我們已梳理了文人戲曲人物畫創作最早約在乾隆時期。張靜（2011）說：

有的戲目今天看來是生僻之戲，但綜合何維熊畫作及諸家崑戲畫來看，其實也流行了很久，如《勢僧》，《綴白裘》、《昆劇全目》、《穿戴提綱》、《異同集》及至傳字輩戲單都有記載⁽²⁶⁾。

上述事實的揭示，正為陸萼庭先生“崑戲畫的興起與乾隆年間崑戲折子戲空前盛行有關”做了註腳⁽²⁷⁾戲曲人物畫創作的興起正是折子戲盛行的反映，其所呈現的劇目正可補當時搬演流失劇目的遺憾。可見，戲曲人物畫對戲曲史的研究有極其重要的意義與價值。戲曲人物畫興起以來，代不乏人，創作者也漸漸增多。乃至現當代，仍有不少畫家鍾情於此，甚至以此為主要創作題材。如已故的關良、程十發、高馬得等先生都是戲曲人物畫創作的大家，尤其是關良和高馬得有大量的創作。當下，創作戲曲人物畫也還有不少畫家。其創作風格則或抽象超漫畫之虛，或寫實近拍照之實，終不如前輩作品有筆有墨，傳神而富於韻味。

參考文獻

- 【1】《中國繪畫史》，陳師曾著，濟南翰墨緣美術院印行，1925年。
- 【2】《中國繪畫史》，潘天壽著，上海人民美術出版社，1983年第1版。
- 【3】《中國繪畫變遷史綱》，傅抱石編著，南京書店，1931年。
- 【4】《中國繪畫史》，俞劍華著，上海書店出版社，1984年版。
- 【5】《七道士曾衍東的生平與著作》，張憲文撰，《溫州師專學報》，1986年第2期。
- 【6】《曾衍東與〈小豆棚〉考索》，盛偉撰，《明清小說研究》，1989年第4期。
- 【7】《〈小豆棚〉及其作者曾衍東》，盛偉撰，《衡陽師專學報》，1991年第3期。
- 【8】《曾衍東傳略》，杜貴晨撰，《濟寧師專學報》，1994年第1期。
- 【9】《並非衰落的百年：十九世紀中國繪畫史》，萬青力著，（台灣）雄獅美術圖書公司，1994年版。
- 【10】《中國繪畫通史》，王伯敏著，北京：生活·讀書·新知三聯書店，2000年版。
- 【11】《曾衍東評傳》，周金冠、高朝英撰，《文物春秋》，2002年第1期。
- 【12】《曾衍東評傳》，周金冠著，榮寶齋書社，2004年版。
- 【13】《清代戲曲與崑劇》，陸萼庭著，台北：“國家”出版社，2005年。
- 【14】《曾衍東的“今畫”和畫論》，《濟寧學院學報》，2007年第4期。

(25) 曾衍東《七道士詩抄》，1931年抄本，三十六葉下－三十七葉上。

(26) 張靜《清代畫家何維熊崑戲畫研究》，《中華戲曲》，第43輯，2011年。

(27) 陸萼庭《清代戲曲與崑劇》，臺北：“國家”出版社，2005年，第246頁。

- 【15】《〈小豆棚〉作者曾衍東事跡考》，杜桂萍撰，《明清小說研究》，2007年第1期。
- 【16】《近代漫畫的鼻祖——狂怪奇逸七道士》（中），羅青撰，《文物春秋》，2007年第5期。
- 【17】《近代漫畫的鼻祖——狂怪奇逸七道士》（上），羅青撰，《文物春秋》，2007年第4期。
- 【18】《近代漫畫的鼻祖——狂怪奇逸七道士》（下），羅青撰，《文物春秋》，2007年第6期。
- 【19】《〈小豆棚〉研究》，劉建芳撰，河北大學，2008年碩士論文。
- 【20】《〈小豆棚〉研究》，宋金民撰，山東師範大學，2008年碩士論文。
- 【21】《清代山東古典戲劇研究》，王傳明撰，山東師範大學，2010年博士學位論文。
- 【22】《清代畫家何維熊崑戲畫研究》，張靜撰，《中華戲曲》第43輯，2011年。
- 【23】《中國戲劇圖史》，廖奔著，人民文學出版社，2012年第1版。
- 【24】《筆墨曼妙的奇人——“七道士”曾衍東》，趙軍撰，《公關世界》，2017年第12期。
- 【25】《中國人物畫史》，樊波著，南昌：江西美術出版社，2018年。