

ノーベル平和賞と冷戦の3年間 — オーセ・リオネス委員長の改革と挑戦

羽生浩一

ノーベル平和賞は今日常に政治的な議論を巻き起こし、メディアを介して世界的な注目を集める存在である。それはなぜだろうか。1世紀以上にも及ぶ歴史のなかで、ずっとそうあり続けていたのか。これらの問いに対して本稿では、平和賞始まって以来の批判と議論を呼んだ、戦後の冷戦時代の1973年から1975年の3年間の授賞に焦点を置いて考察した。本稿で明らかになったのは、まず、この時期に平和賞委員会委員長を務めたノルウェーの政治家オーセ・リオネスの政治的信条や経歴が、授賞決定に色濃く反映されていたことである。次に、リオネスが委員長として、平和賞を実際の国際政治問題に積極的に踏み込ませることで、世間の政治的な議論を喚起し、かつ平和賞の存在感と意義を高めたことである。さらに、リオネスの平和賞の改革と挑戦が、今日のような平和賞の在り方へと方向づけた客観的事実である。

The Nobel Peace Prize and its Controversial 3 Years during the Cold War : Åse Lionæs's Reform and Challenge for the Prize

Koichi HANYU

Nobel Peace prize always evokes political arguments today and its candidate attracts global attention through the media. Why can't we overlook the existence of the Peace Prize?

In its history for more than 1 century, has it always been so political and controversial?

In this study, in order to clarify those questions, I put a focus and analyze on the Peace Prizes awarding during the three years; 1973-1975 in the postwar Cold War era, which evoked the biggest criticism and arguments in the Peace Prize history since it started.